

БЮЛЛЕТЕНЬ ANSIPRA

Arctic Network for the Support of the Indigenous Peoples of the Russian Arctic
Сеть Арктических Организаций в Поддержку Коренных Народов Российского Севера

№ 16, апрель 2007 г. - издание на русском языке

ANSIPRA - информационная сеть, объединяющая ассоциации коренных народов российского Севера с международными учреждениями и организациями, обеспокоенными будущим этих народов. Главной целью Сети является распространение информации, установление контактов и содействие координации проектов.

Секретариат: Norwegian Polar Institute, Polar Environmental Centre
N-9296 Tromsø, Norway

Норвежский Полярный Институт, Центр Полярной Окружающей Среды, 9296 Тромсё, Норвегия

Телефон: +47 - 77 75 05 00

Факс: +47 - 77 75 05 01

Эл.почта: ANSIPRA@npolar.no

Интернет: <http://npolar.no/ansipra/>

Координатор и ред.: Даллманн Винфрид К. (Winfried K. Dallmann)

Зам. коорд. и ред.: Дьячкова Галина (Galina Diatchkova)

Зам. координатора: Елена Крикуненко (Elena Krikunenko)

Зам. редактора: Голдман Хелле В. (Helle V. Goldman)

Бюллетень ANSIPRA является информационным изданием Сети Арктических организаций в поддержку коренных народов российского Севера. Бюллетень выходит два раза в год. Возможен дополнительный выпуск бюллетеня при наличии достаточной информации. Бюллетень издается на английском и русском языках и рассылается всем зарегистрированным участникам Сети, а также в государственные органы и финансовые учреждения. Рассылка бесплатная. Принимается информация.



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА:

Письмо секретариата (В. Даллманн)	3
<u>КОРЕННЫЕ НАРОДЫ: АЙНЫ В ЯПОНИИ И РОССИИ:</u>	
Айны в Японии: политическое положение и правовые вопросы (К. Узава)	4
Айны. Некоторые аспекты культуры (Ред. В. Даллманн и К. Узава)	7
Карты (В. Даллманн и К. Узава)	10
Айны в России (О. Мурашко)	11
<u>КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИИ:</u>	
Кумандинцы	13
Челканцы	14
<u>МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ОЛЕНЕВОДСТВА:</u>	
Сеть Ассоциации «Оленеводы мира» (АОМ) и создание МЦО в Каутокейно, Норвегия	15
Информация по проекту EALÁT: Оленеводство, традиционные знания и адаптация к изменениям климата и потерям пастбищных территорий	17
<u>ДЕКЛАРАЦИИ ООН О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ:</u>	
Принятие Декларации ООН о правах коренных народов отложено (Клив Тесар, МКН)	22
Заявление RAIPON	22
<u>СОБЫТИЯ</u>	23
Международный Полярный Год (Г. Дьячкова)	26

Уважаемые читатели!

Приношу извинения за то, что 16-й номер Бюллетеня, который должен был увидеть свет в декабре 2006 г., выходит с таким опозданием. Из-за огромного количества работы, связанной с реализацией проекта в рамках Международного Полярного Года (см. Бюллетень ANSIPRA № 15, июль 2006 г., с. 13), редакторскую работу пришлось на время отложить.

Читатели русскоязычной версии Бюллетеня, вероятно, заметили, что мы перестали присылать вместе с нашим Бюллетенем «Вестник СКН» (Информационный бюллетень Секретариата по делам коренных народов Арктического Совета). Причина заключается в том, что «Вестник» более не издается. Вместо этого СКН предлагает свой обновленный сайт в Интернете (<http://www.arcticpeoples.org>).

Одной из основных тем данного номера стали айны – народ, некогда живший по обе стороны современной границы между Россией и Японией. В предыдущих выпусках мы неоднократно касались тематики, связанной с коренными народами других стран, чтобы дать нашим читателям возможность для сравнения. Такие статьи часто включались только в русскоязычную версию Бюллетеня, так как на английском языке и в Интернете существует довольно много сравнительных материалов, в то время как для многих наших читателей из удаленных уголков России такие материалы недоступны. В этот раз мы решили, что тема айнов будет интересна и англоязычным читателям. Хочется выразить особую благодарность Канако Узаве, молодой представительнице айнского народа, которая оказала огромную помощь в подготовке этого выпуска!

Винфрид Даллманн
редактор

Свяжитесь с нами:

Секретариат:

Норвежский Полярный институт (Norwegian Polar Institute)
Polar Environmental Centre
N-9296 Tromsø, Norway)
Тел.: +47 - 77 75 05 00
факс: +47 - 77 75 05 01
электронный адрес: ANSIPRA@npolar.no
Интернет: <http://npolar.no/ansipra/>

Члены секретариата:

Винфрид Даллманн (Winfried Dallmann)

Координатор и редактор

Эл. адрес: dallmann@npolar.no
Тел.: (+47)-77750648 / 77750500
факс: (+47)-77750501

Галина Дьячкова

Помощник координатора и редактор

Эл. ад.: galinadiatchkova@hotmail.com
689000, г. Анадырь, Чукотка,
а/я 153

Елена Крикуненко

Помощник координатора

Эл. ад.: regions_ritc@km.ru

Хелле Голдман (Helle Goldman)

Помощник редактора

Эл. ад.: goldman@npolar.no
Тел.: (+47)-77750618 / 77750500
факс: (+47)-77750501

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ: АЙНЫ В ЯПОНИИ И РОССИИ:

Айны в Японии: политическое положение и правовые вопросы

Канако Узава

Политическое и социальное положение

Традиционная территория проживания айнов (айну) охватывает Сахалин и Курильские острова (входящие ныне в состав Российской Федерации), а также север современной Японии, включая весь остров Хоккайдо, что составляет 20% территории современной Японии. Большая часть земель айнов в одностороннем порядке вошла в состав Японии и была переименована в Хоккайдо в 1896 г. Несмотря на то, что большинство айнов и сейчас проживает на Хоккайдо, во второй половине XX в. тысячи из них переселились в различные города Японии в поисках работы и для того, чтобы избежать дискриминации, более ощутимой на Хоккайдо.

При исследовании населения в Японии не используется критерий «этническая принадлежность», поэтому о численности этнических групп известно мало. Однако изучение состава населения 73 городов и общин, проведенное правительством префектуры Хоккайдо в 1999 г., позволило оценить численность айнов, которая составила 23767 чел. Эта цифра может оказаться заниженной по нескольким причинам. Во-первых, исследование 1999 г. не охватывает все места проживания айнов. Во-вторых, точную численность айнов трудно установить по причине того, что многие из них все еще не хотят раскрывать свою национальность вследствие давних предрассудков. Кроме того, необходимо определить, кого же все-таки считать айном, а кого – нет, так как многие из них ассимилированы японцами и по различным причинам мигрировали в разные районы страны.

Большая часть культурного наследия айнов – их язык, ремесла, верования и обряды – сохранились до наших дней, благодаря тому, что и сами айны, и их земли пережили период сёгуната¹, завершившийся в 1868 г. Именно в результате политических ограничений, введенных сёгуном и местными правителями Эзо (Хоккайдо) – кланом Мацумаэ, было запрещено переселение японцев в

Айну мосир², считавшейся землей айнов и располагавшейся на севере Японии. Конечно, эти ограничения имели целью вовсе не защиту народа айнов или его культуры. Они были предприняты для того, чтобы помешать другим японцам конкурировать на монопольном рынке продукции Эзо³.

Название *Айну мосир* было изменено с традиционного «Эзо» на «Хоккайдо» в соответствии с политическим декретом, ставшим частью жесткого удара по айнам, когда в период Реставрации Мейдзи (1868 – 1912 гг.) возникло современное японское государство. Была также проведена агрессивная политика ассимиляции, навязавшая айнам японскую культуру и систему образования. В 1899 г. правительством

Мейдзи был принят Акт по защите бывших аборигенов Хоккайдо, схожий с Актом Доуса, принятом в США в 1887 г. Айны были вынуждены обзавестись фермерскими хозяйствами, под которые японское правительство

выделило крайне плохие земли, так что, в конце концов, эта затея окончилась неудачей. Кроме того, обучаться в школах-интернатах им разрешалось только для того, чтобы овладеть техническими навыками, которые позволили бы в дальнейшем заниматься физическим трудом. Использование айнского языка было строго запрещено. Поэтому айнам было очень трудно найти работу, так как они не обладали японскими навыками экономического мышления. Эти два фактора – убыточная сельскохозяйственная деятельность и проблемы на рынке труда – привели к тому, что айны оказались в крайне тяжелой экономической ситуации. 1 июля 1997 г. был принят Закон о развитии, распространении и защите культуры и традиций айнов (*Айну Синпо*, буквально: «Новый закон айнов»)⁴. Так как его задачи ограничивались раз-

Оценка численности населения

- 24 381 человек, согласно правительственному исследованию, проведенному в 1984 г.:
- около 50 000 человек, по происхождению являются айнами наполовину или более чем наполовину:
- около 150 000 японцев имеют предков из числа айнов (по некоторым оценкам, количество японцев, у которых в роду были айны, составляет 1 000 000).

¹ Период правления сёгунов – генералов и военачальников, имевший место в Японии с 1192 по 1868 г.

² Мосир на айнском языке означает «земля» или «мир»

³ Kazuyoshi Ohtsuka. "Tourism, Assimilation, and Ainu Survival Today", in *Ainu Spirit of a Northern People*, William W. Fitzhugh and Chisato O. Dubreuil, eds. Los Angeles: Perpetua Press, 1999

⁴ Teruki Tsunemoto. "The Ainu Shinpo: A New Beginning", in *Ainu Spirit of a Northern People*, William W. Fitzhugh and Chi-

витиём культуры и языка, многие айны были недовольны принятием этого закона. Не был также решен вопрос о присвоении айнам статуса коренного народа и признании их соответствующих прав.

Сегодня айны продолжают испытывать притеснения как на институциональном, так и на индивидуальном уровнях. Хотя японское правительство и настаивает на том, что айны пользуются теми же правами, что и японцы, упорное непризнание правительством их национальной идентичности не дает им реализовать право на самоопределение.

Согласно данным исследования, проведенного в 1999 г. правительством префектуры Хоккайдо, 28,1% из числа опрошенных айнов утверждают, что они сами или кто-то из их знакомых подвергались дискриминации. Большинство случаев дискриминации было отмечено в школе (46,3%), в 25,4% случаев дискриминация имела место в браке, 9,5% опрошенных подвергались дискриминации на работе. Опрос также показал, что среднюю школу посещают 95,2% детей айнов по сравнению с 97% в среднем для Хоккайдо. Что касается высших учебных заведений, то здесь разница гораздо более существенна: только 16,1% детей айнов обучаются в университетах, тогда как в среднем по стране эта цифра составляет 34%.

Информированность о правах человека в Японии

Министерство иностранных дел в качестве основы Конституции Японии, являющейся высшим законом в правовой системе страны, определяет принцип суверенитета народа. Два других основных принципа - это уважение основных прав человека и пацифизм. Министерство иностранных дел заявляет, что:

основные права человека, гарантированные Конституцией, «даются нынешнему и будущим поколениям, и никогда не должны нарушаться» (Статья 97), а философия уважения к основным правам человека закреплена в Статье 13, предусматривающей «уважение к каждому человеку как к личности». Основные права человека включают: (1) гражданские свободы – право на личную свободу, на свободу самовыражения, мысли, совести и вероисповедания, и (2) социальные права, такие как право на получение образования и право на поддержание минимального уровня здоровой и культурной жизни. В параграфе 1 Статьи 14 Конституции устанавливается, что «Все люди равны перед законом и не могут подвергаться

дискриминации в политическом, экономическом и социальном отношениях из-за своей расовой, религиозной и половой принадлежности, социального положения, а также происхождения». Тем самым гарантируется равенство всех перед законом, исключаящее любую дискриминацию, расовую или этническую, что является предметом Конвенции⁵.

Эти конституционные положения объединены тремя источниками власти: законодательной (Парламент), исполнительной (Кабинет министров) и судебной (Верховный Суд). Органы власти ответственны за защиту прав человека и устранение расовой дискриминации.

Министерство иностранных дел Японии устанавливает, что:

в случаях нарушения прав человека Суд предоставляет право на рассмотрение этого вопроса (согласно Статьи 32 Конституции «Никто не может быть лишен права на разбирательство своего дела в суде»). Конституция гарантирует несменяемость судей и независимое и справедливое судопроизводство, устанавливая, что «все судьи должны быть независимы в принятии решений и подчиняются только Конституции и закону» (Статья 76, Параграф 3).

В соответствии с Параграфом 2 Статьи 98 Конституции, условия договоров, подписанных Японией, имеют законную силу, являясь частью внутреннего законодательства. Тем самым предусматривается обязательное соблюдение международных соглашений, законов и норм. Конкретное применение положений международных соглашений устанавливается в каждом отдельном случае, принимая во внимание их цель, значение и формулировку⁶.

В недавнем официальном заявлении Правительства Японии, представленном Секретариату Комиссии по правам человека 26 июня 2006 г. и касающемся айнов, говорится, что:

Правительство Японии признает как исторический факт, что айны, создавшие уникальную культуру, в том числе айнский язык, а также оригинальные обычаи и традиции, жили на севере Японии, в частности, на территории Хоккайдо до прибытия так называемых «вадзинов»⁷ (A/HRC/1/G/3 p. 13).

⁵ http://www.mofa.go.jp/policy/human/race_repl/intro.html

⁶ вербальная нота Постоянной Миссии Японии в ООН от 30 мая 2006 г., адресованная Секретариату Комиссии по правам человека, A/HRC/1/G/3 26 June 2006

⁷ «вадзин» – название этнических японцев, составляющий основное население Японии

Что касается политики по правам человека, Правительство Японии заявляет, что:

на основании решения Кабинета министров, принятого в марте 2002 г. на основании Статьи 7 Закона о развитии и поддержке сферы правового образования, Правительством Японии был сформулирован Основной план развития образования в сфере прав человека. В Основном плане рассматриваются особые, требующие незамедлительного решения, проблемы прав человека, такие как проблемы народа Дова⁸, айнов и иностранных граждан, и обеспечивается содействие мерам по искоренению расовых предрассудков и дискриминации против этих групп населения. О мерах по содействию образованию в сфере прав человека, предусмотренных в рамках Основного плана, сообщается Парламенту в годовом отчете в соответствии с положениями Статьи 8 данного закона.

Кроме того, правовыми органами Министерства юстиции в течение года на общегосударственной основе были приняты различные меры по защите прав человека. В частности, во время Недели прав человека, проходившей с 4 по 10 декабря, правоохранительные организации провели ряд акций, основными лозунгами которых стали искоренение дискриминации народа Дова, улучшение понимания проблем айнов и уважение к правам иностранных граждан.

Однако, оставив в стороне заявления правительства, обратимся к результатам недавнего визита в Японию Специального докладчика ООН по современным формам расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и нетерпимости, г-на Дуду Дьена. Эта поездка показала, как на самом деле сегодня обстоят дела с соблюдением прав человека в Японии. Правительство Японии приветствовало визит г-на Д. Дьена, состоявшийся 3-11 июля 2005 г. В его задачу входила оценка факторов, таких как сложившаяся классовая система, подобная кастовой, способствовавшая дискриминации в отношении групп коренных меньшинств, включая коренные народы, потомков жителей бывших японских колоний, иностранцев и рабочих-иммигрантов. Другой задачей стало исследование мер, принимаемых правительством, и оценка их эффективности. Оценка проводилась путем сбора информации из правительственных источников, местных властей, неправительственных организаций (НПО), а также путем опросов людей, пострадавших от дискриминации в японском обществе.

⁸ Дова – правительство не использует самоназвание данного народа «бураку». См. http://blhri.org/blhri_e/other/004_e.html

Доклад о результатах своей работы в Японии в июле 2005 г. г-н Дьен представил в январе 2006 г. на 62 сессии Комиссии ООН по правам человека⁹. 13-18 мая 2006 г. Специальный докладчик неофициально возвратился в Японию для завершения своего отчета и посетил Окинаву, Осаку и Токио.

В отчете Специальный докладчик сделал вывод о существовании в Японии расовой дискриминации и ксенофобии, которым подвержены три группы населения, а именно, 1) народ бураку, айны и жители Окинавы; 2) жители и потомки жителей бывших японских колоний – корейцы и китайцы; 3) иностранцы и переселенцы из других азиатских стран и со всего мира¹⁰.

Встреча, организованная для того, чтобы сами айны могли рассказать Специальному докладчику о своем положении, была проведена Международным движением против любых форм дискриминации и расизма (International Movement against All Forms of Discrimination and Racism, IMADR) в июле 2005 г. Это позволило Специальному докладчику сделать оценку положения айнов и подтвердить тот исторический факт, что политика ассимиляции, начавшаяся в 1867 г. и нанесящая серьезный ущерб общественной и культурной жизни айнов, продолжалась и в XX веке. Его оценка началась с признания того, что айнский язык находится под угрозой исчезновения, несмотря на то, что его изучение в школе гарантировано Законом по содействию, распространению и защите культуры и традиций айнов. Это происходит из-за отсутствия плана по созданию особой письменной системы, необходимого для предотвращения исчезновения языка айнов. В отчете также отмечался несопоставимый уровень образования, социального обеспечения, здравоохранения, занятости, правового обеспечения и дискриминация айнов по сравнению с основным населением Японии, анализируются история и причины возникновения расовых предрассудков в японском обществе.

Из отчета следует два основных вывода. Первый касается гендерного неравенства. Женщины-айны хотели бы иметь больше мест в Ассоциации айнов, являющейся крупнейшей организацией этого народа, состоящей только из зарегистрированных членов айнов, проживающих на Хоккайдо. В настоящее время из 20-ти членов Ассоциации только один – женщина (ассоциация айнских женщин существует отдельно и состоит из 10-ти

⁹ Report of the Special Rapporteur on Contemporary Forms of Racism, Racial Discrimination, Xenophobia and Related - Intolerance, Doudou Dine, E/CN.4/2006/16/Add.2, 24 January 2006

¹⁰ http://www.imadr.org/en/news/2007/01/un_special_rapporteur_dines_j.html

человек). Второй вывод касается политического представительства: за исключением одного случая в прошлом, айны никогда не участвовали в политической жизни страны.

Наконец, в отчете были представлены две стратегии на будущее, предложенные айным сообществом. Одна из них заключается в образовании и просвещении основного населения, что должно стать ключом к решению проблемы дискриминации айнов: многие японцы, особенно живущие на главном острове, не знают ничего об айнах. Вторая стратегия состоит в признании айнов коренным народом. Принятый в 1997 г. Закон по содействию, распространению и защите культуры и традиций айнов считается недостаточным, потому что он призван только содействовать развитию культуры.

В ответ на этот отчет, японское правительство высказало свои соображения Секретариату Комиссии по правам человека 26 июня 2006 г., заявив, что многое из того, о чем говорится в отчете, выходит за рамки полномочий Специального докладчика, и что задача Специального докладчика состоит в решении таких вопросов нарушения прав человека, которые актуальны для всего мира. Правительство заявляет, что в полномочия Специального докладчика входит

«...изучение случаев проявления современных форм расизма и расовой дискриминации, притеснения африканцев, арабов и мусульман, любых форм ксенофобии, негрофобии, антисемитизма и связанной с ними расовой нетерпимостью, а также оценка мер, принимаемых правительствами для их преодоления»¹¹.

Правительство также указало на то, что заявления Специального докладчика об имевших место в прошлом – в период Второй мировой войны – формах дискриминации, таких, как принудительный труд и «женщины для утешения», никак не связаны с «современными формами дискриминации».

Официальное заявление правительства Японии подтвердило тот факт, что непрерывная и скрытая ассимиляция до сих пор существует. Вопрос состоит в том, кто должен решать, что является наилучшим для малочисленных групп населения и коренных народов, и какие меры необходимо принимать для того, чтобы лучше понимать их интересы. Ясно, что существует социальный, экономический, культурный и политический разрыв между японцами и айнами. Политика ассимиляции по-прежнему продолжает наносить им ущерб, что необходимо рассматривать как «современные

формы дискриминации». Дискриминация и расовые предрассудки никогда не существуют независимо друг от друга и всегда проявляются вместе в общественных действиях.

Несмотря на негативный отзыв правительства, доклад получил высокую оценку в широких массах, что следует из Объединенного заявления НПО, сделанного в ответ на отчет Специального докладчика ООН. Заявление было подготовлено 7 марта 2006 г. и подписано 85-ю группами меньшинств и организациями по правам человека Японии (на октябрь 2006 г.)¹².

Некоторые части этой статьи вошли в Отчет по Японии, представленный Канако Узавой в ежегодный сборник «Мир коренных народов 2006», IWGIA (Копенгаген). Часть материалов была взята из дипломной работы автора (находящейся в стадии подготовки) «Сравнение между Норвегией и Японией в отношении реализации Конвенции МОТ-169 о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни от 1989 г.».

Автор

статьи Канако Узава сама является потомком айнов. Она родилась в Томакомай, Хоккайдо, но выросла в Токио и его окрестностях. Она активно принимает участие в возрождении традиционных танцев и песен айнов, и в последнее время работала над сохранением традиционной формы в современном танцевальном стиле. Канако является участником национальных и международных движений, членом Ассоциации Рера (культурная ассоциация Айнов в Токио). Она училась в США, а в настоящее время является студентом-дипломником магистерской программы «Изучение коренных народов» в университете г. Тромсе (Норвегия).

Электронный адрес: uzawakanako@yahoo.co.jp



Айны. Некоторые аспекты культуры

Подготовлено по материалам, опубликованным в Интернете (список использованных ресурсов – в конце статьи). Редакция В. Даллманна и К. Узавы

Айны – народ, изначально заселявший о. Хоккайдо, северную часть о. Хонсю, Курильские острова, большую часть о. Сахалин и южную треть полуострова Камчатка. Название «айны» происходит от слова «айну», что на хоккайдском диалекте айнского языка означает «человек» (в качестве противопоставления понятию «камуи» – «божест-

¹¹ вербальная нота Постоянной Миссии Японии в ООН от 30 мая 2006 г., адресованная Секретариату Комиссии по правам человека, A/HRC/1/G/3 26 June 2006

¹²

http://www.imadr.org/en/news/2007/01/un_special_rapporteur_dienes_j.html

во, дух»). Сегодня многие айны предпочитают самоназвание «утари», что на их языке означает «друг, товарищ». В официальных документах используются оба эти названия. Сегодня айны во многом-обычная часть японского общества.

Традиционные занятия

Традиционными занятиями айнов были охота, морской зверобойный промысел, рыболовство (озерно-речное и морское), собирательство, и, в меньшей степени, сельское хозяйство. Охотились обычно на оленя, охота на медведя имела место в особых случаях. Традиционный рацион состоял из мяса добытых на охоте животных, рыбы, дичи, проса, овощей, растений и кореньев. Как правило, традиционную пищу едят только в айнских общинах. В Японии есть всего несколько айнских ресторанов, и все они расположены в Токио и на Хоккайдо. Несмотря на то, что многие айны принадлежат к мейнстриму японской культуры, они все же сохранили часть традиционной культуры в своей повседневной кухне, что особенно характерно для Хоккайдо.

Традиционная одежда и украшения

Традиционной одеждой айнов является длиннополый халат, вытканый из волокон коры вяза. Он имеет длинные рукава, собирается в складки вокруг тела, и подвязывается поясом из того же материала. Женщины также носили нижнее белье, сшитое из японских тканей. Зимой айны носили одежду из шкур животных, на ноги надевали гетры из шкуры оленя и сапоги, сделанные из кожи лосося.

Как женщины, так и мужчины любили носить серьги; среди женщин также высоко ценились «тамасай» – ожерелья из бисера.

С определенного возраста мужчины переставали бриться и носили длинные бороды и усы. Женщины по достижении половой зрелости наносили татуировки на некоторые части тела.

Традиционное жилище

Традиционный дом айнов представлял собой крытую тростником хижину без внутренних перегородок, площадью до 35 м², в центре которой располагался очаг. Дымохода не было, и для выхода дыма служило отверстие, проделанное в центре крыши. Единственное окно находилось на восточной стене, дверей было одна или две. Дом деревенского главы использовался для проведения общественных собраний.

Язык

Ни одна из попыток установления связи айнского языка с другими языками не получила широкого

признания, и в настоящее время этот язык относится к изолированной языковой группе.

Язык айнов является умирающим и, по крайней мере, уже в течение нескольких десятилетий, находится под угрозой исчезновения. Большинство этнических айнов Японии говорят только на японском. В конце 1980-х гг. в деревне Нибутани (часть Биратори, Хоккайдо), где проживают некоторые из оставшихся носителей языка, лишь около 100 человек говорило на айнском языке, при этом только 15 из них использовали его в своей повседневной жизни. Сегодня там осталось менее 10 носителей языка. Сколько всего людей в Японии говорит на айнском языке в настоящее время неизвестно. По некоторым оценкам на Хоккайдо проживает около 1000 носителей языка, почти все из них старше 30 лет.

Однако интерес к айнскому языку возрастает. Существует активное движение по его возрождению. В общинах, где проживают преимущественно айны, имеются частные языковые школы для тех, кто хотел бы обучаться айнскому языку. Его также можно изучать в качестве факультатива в университетах. В результате растет число тех, для кого айнский язык стал вторым языком, что особенно заметно на Хоккайдо. В целом, среди владеющих айнским языком (в широком смысле) значительно преобладают некоренные представители.

Религия

Традиционно айны являются анимистами, которые верят, что все предметы и явления окружающего мира, включая человека, имеют *камуй* (дух, душа). Существует иерархия *камув*. Выше всех в ней стоит Бабушка земля (огонь), затем следует *камуй* горы (животные), затем *камуй* моря (морские животные), и наконец, все остальные. У айнов не существовало профессиональных отправителей культа, поэтому все необходимые религиозные обряды выполнял глава деревни. Айны верят в бессмертие души, и в то, что в загробном мире их души ждет награда – вхождение в *камуй мосир* (Землю духов).

Некоторые айны, проживающие в северных районах, принадлежат к русской православной церкви.

Более подробную информацию о культуре айнов можно найти на сайтах:

<http://www.ainu-museum.or.jp/english/english.html>

http://en.wikipedia.org/wiki/Ainu_people

<http://www.workingdogweb.com/Ainu.htm>

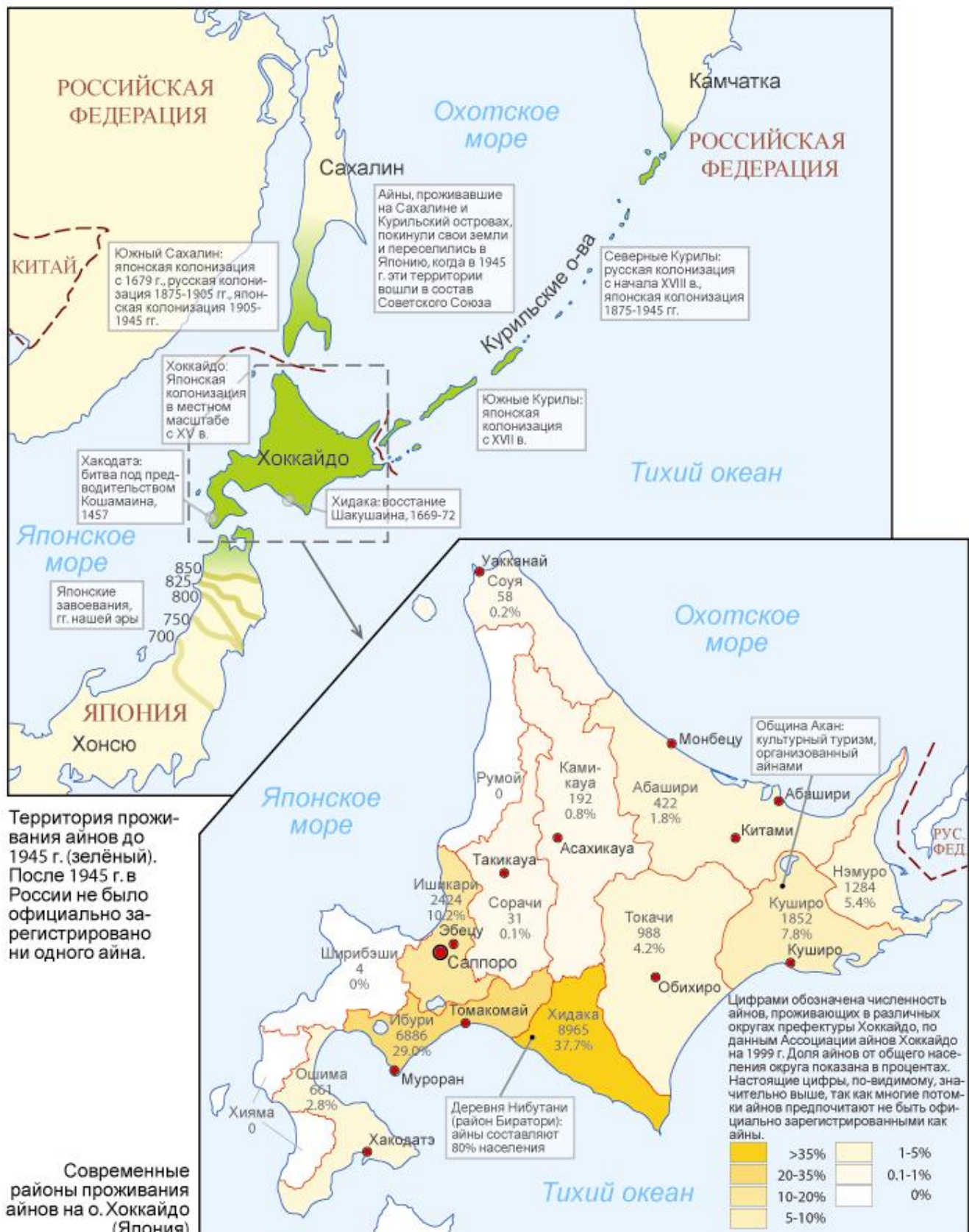
<http://www.voicenet.co.jp/~jeanphi/ngo/indigenous/ainu/ainu.htm>



Чисэ (на айномском языке – дом): жилище айнов строилось из *кая* – соломы или тростника. В таких домах айны жили еще сто лет назад. Эти жилища и сейчас сохраняются для проведения традиционных церемоний и религиозных обрядов. Планировка жилища айнов подчинена определенным правилам, связанным с их верованиями. На восточной стене, как правило, расположено окно, через которое *камуй* из внешнего мира может попасть в дом, что является распространенным верованием в культуре айнов. *Инау* – священные деревянные палочки, очищенные от коры; они символизируют птиц и сопровождают молитвы человека, возносимые к миру духов. *Фото: Канако Узава.*



Анефучи камуй (камуй огня): Камуй есть у всего, что окружает человека, независимо от того, одушевленные ли это предметы или нет, - у деревьев, чаш, и т.д. Это может быть все, что люди используют в повседневной жизни. Камуй исполняет желания человека и за это каждому камую воздается уважение и признательность. *Анефучи камуй* физически и интеллектуально ближе к людям по сравнению с другими камуями. *Фото: Канако Узава.*



Карта исторического и современного расселения айнов в Японии и России

Айны в России

Ольга Мурашко, АКМНССиДВ

Политическая история

Территории расселения айнов, в разное время принадлежавшие России:

Полуостров Камчатка с 1607 г. входит в российский владения.

Курильские острова. Российская империя присоединила их к своим владениям в 1721 г. Для учета населения острова посещались русскими в 1730, 1738, 1755, 1769, 1777, 1801 годах и далее до 1875 года регулярно. Самым южным из принадлежавших России островов до 1855 г. был остров Уруп. В 1875 г. по Петербургскому договору с Японией были обменены на южную часть Сахалина.

Остров Сахалин – впервые исследован и описан в русских источниках Крузенштерном (1801 – 1803 г.г.). С 1853 г. первые русские военные посты на острове. С 1854 г. по Симодскому трактату остров в совместном владении России и Японии. С 1875 г. остров полностью принадлежал России до 1905 г. По Портсмутскому договору южная часть Сахалина и все Курильские острова отошли Японии¹³.

Демография

Айны Камчатки были описаны С.П. Крашенинниковым, во времена которого они назывались русскими колонистами *курилы*. По данным Крашенинникова на 1738 г., они проживали в семи селениях на мысе Лопатка и на двух северных островах Курилов на Камчатке, их было около 500 человек. После эпидемии оспы и голодовок 1769-1770 гг. население Камчатки сократилось в четыре раза.

В 1799 году последовала эпидемия "гнилой горячки", за ней голодовки и эпидемия, видимо, кори в 1804 г. По сообщению Сгибнева (Сгибнев, № 8. С.36), с 1795 по 1804 гг. на Камчатке «умерло одних ясачных плательщиков коряков, камчадалов и курилов 986 человек». Большинство курилов Камчатки после этих событий «сошло на острова».

Этноним «курилы» исчезает из документов XIX века вместе с частью селений Лопатки; жители оставшихся «курильских» селений Голыгино и Явино (селения под номерами 37, 38 в табл. 1) в

Селения	1741-1747г		1770г		1790	1822г		1897г	
	число ясачных плательщиков	численность всего населения	число ясачных плательщиков	численность всего мужского населения	численность всего мужского населения	число ясачных плательщиков	численность всего мужского населения	численность камчадалов	численность русских
Опала	10	22	-	-	-	-	-	-	-
Голыгино	12	43	4	8	11	14	37	57	-
Явино	1	2	-	-	-	4	14	33	6
Озерновский	31	137	22	33	28	-	-	-	-
Казынчеев	4	70	-	-	-	-	-	-	-
Комбалин	4	20	9	14	19	-	-	-	-
1-й Курильский о.*	34	148	32	46	38	-	-	-	-
2-й Курильский о.*	13	40	35	55	94	-	-	-	-

Динамика численности курилов (айнов), по данным Российской статистики в XVIII-XIX вв.

1740-1747 г. Данные по: "Ведомости крещеных и некрещеных иноземцев в Камчатских острогах" (ЦГАДВ, ф.1011, оп.1, д.5, лл. 1-38, д.17, лл.5-7, д.18, лл.1-70, д. 19, лл. 1-13, д. 20, лл. 1-67).

1770 г. Данные по: "Ведомости" 1770 г. Первая цифра - число ясачных плательщиков, вторая цифра - общая численность мужского населения.

1822 г. Данные Седьмой ревизии 1822 г. приведены по: "Окладной книге" 1829 г. (перепись Рикорда 1822 г).

* Названия 1-й и 2-й Курильский острова в документах XVIII-XIX вв. обозначали современные острова Шумицу и Парамушир.

После поражения Японии в 1945 г. остров Сахалин и Курильские острова принадлежат СССР - России.

XIX веке уже именуются камчадалами. Это произошло после эпидемии 1800 г. в результате окончательной ассимиляции одной части курилов Лопатки камчадалами и переселения другой части на Курильские острова.

¹³ После Второй Мировой войны Сахалин вошел в состав России, однако, Япония по-прежнему претендует на эту территорию. –Редактор.

О численности айнов Курильских островов в 18–19 веках имеются противоречивые сведения. Они приведены в книге Л. Берга («Открытие Камчатки и экспедиция Беринга». Л. 1935 г.).

В 1767-1768 гг. в подданство на всех Курильских островах было приведено 83 взрослых мужчины айнов (Берг. С. 170). В 1899 г. айнов на бывших русских островах Курильской гряды было всего 62 человека. Большинство в это время жило на двух южных островах Кунашире и Итуруп, где вместе с японцами они составляли около 3000 человек.

Остров Сахалин. Данные о численности айнов на Сахалине по Переписи 1897 г. имеются в книге: Патканов С. «Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев» СПб. 1912. Т. III.

В Корсаковском округе (юго-восточное побережье острова) в 29 селениях проживало 484 мужчины и 348 женщин. По побережью Татарского пролива – в 26 селениях 596 мужчин и 367 женщин.

Несмотря на указания некоторых авторов XIX века, что айны жили в низовьях Амура, в Переписи 1897 г. по Хабаровскому краю айны не отмечены.

Считается, что после поражения Японии в 1945 году и перехода острова Сахалин и Курильских островов в СССР все айны переехали в Японию. После 1945 года в советских переписях айны не учитываются.

О культуре айнов в российской литературе

О культуре айнов в российской литературе имеется мало данных.

У С. Крашенинникова описаны обычаи камчатских и островных курилов захватывать камчадалов (ительменов) в плен. При этом С. Крашенинников отмечал, что айны (Курилы) Камчатки силь-

но перемешались с камчадалами (ительменами), имеют большое с ними сходство в жилищах и обычаях. «Курильский народ (камчатские айны – О.М.) житием своим так сходен с камчадалами, что не надлежало бы особо и писать о нем, если бы в телесном виде и в языке не было различия» (Крашенинников. С. 467). Это же подтверждает и А. Полонский. С. 374-376).

Айны Курильских островов на острове Уруп рассказывали в 1777 г. российскому чиновнику Шаболину, что подчиняются они тойону (вождю), живущему на Итуруп (Берг. С. 171). Описываются обычаи раскрашивать тело черной краской и наносить на лицо татуировки (18 век), этот обычай исчез в 19 веке. Но некоторые женщины продолжали татуировать лицо и руки по локоть. Одевались айны уже в 18 веке в японские халаты. Собственную одежду изготавливали из тополиного луба (волока, находящиеся под корой) и птичьих шкурок (Берг. С. 171).

Литература

С.П. Крашенинников Описание земли Камчатки. М.–Л. 1949 г.

Л.С. Берг. Открытие Камчатки и экспедиция Беринга. Л. 1935 г.

А. Полонский. Курилы. Записки географического общества по отделу этнографии. Тот IV, 1871 г.

Патканов С. «Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири язык и роды инородцев» СПб. 1912. Т. III

Мурашко О.А. Ительмены и камчадалы.// Сибирь: этносы и культуры (народы Сибири в XIX в.).

Выпуск 4. Москва – Улан-Удэ. 1999 (статистика по айнам Камчатки)

Интернет

<http://culturemap.ru/region/72/article.html?topic=13&subtopic=45&id=34>

<http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B9%D0%BD%D1%8B>

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ РОССИИ:

**Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока
Российской Федерации. Часть V**

Галина Дьячкова

В бюллетене ANSIPRA № 3 (ноябрь 1999 г.), № 4 (июль 2000 г.), № 9 (июнь 2003 г.) и № 15 (июль 2006 г.) мы представили 36 коренных народов, живущих на Севере России. Они причислены к 40 официально признанным коерным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, согласно Постановлению Правительства РФ № 255 от 24 марта 2000 г. (см. полный список в бюллетене ANSIPRA № 7, июнь 2002 г.). Здесь мы предлагаем два других народа: челканцев и кумандинцев из Алтайского округа. Мы планируем представить в следующих выпусках бюллетеня оставшиеся народы: теленгитов и туба.

Челканцы**Самоназвание (мн.)**

Куманды, кубанды, куванды.

Официальное название (мн.)

Русское: кумандинцы. Англ.: Kumandins

Другие названия

Русское: Татар кизи, черневые татары в дореволюционной России. Северные алтайцы.

Территория проживания

Алтайский край: Солтонский, Красногорский, Кытмановский, Целинный р-ны. Республика Алтай: Турочакский, Майминский, Чойский р-ны, гг. Бийск, Таштагол, Горно-Алтайск.

Численность населения

1897 г. 4092 чел.

1926 г. перепись 6334 чел.

1989 г. 2000 чел. (Алтайский край);

ок. 700 чел. (Республика Алтай)

2002 г. 3114 чел.

Сельское население (чел. в РФ)

685 чел. (1999 г.)

Этническая принадлежность

Тюркская группа народов

Национальный язык

Родной язык: кумандинский

Принадлежн. к языковой семье

Алтайская языковая семья, кыпчакская группа

Статус национал. языка

Преимущественно говорят на русском языке

Культурный центр

Красногорское

Название района, центр

Кумандинский национальный сельский совет Алтайского края

Традиционная культура

Основные занятия в прошлом: охота, рыболовство, собирательство, скотоводство (разведение лошадей).

Этногеография:

В XVII в. к приходу русских большинство кумандинцев проживало в низовьях р. Чарыш (приток Оби). Позже в результате переселения образовались территориальные группы: Верхняя Куманда (верхнее течение р. Бии) и Нижняя Куманда (нижнее течение р. Бии). У кумандинцев существовали родоплеменные объединения (сеоки): Со, Кубанды, Тастар, Чооты, Чабаш (Чабат) и Тон. Члены сеока промышляли зверя в долине одной реки.

Образ жизни и система жизнеобеспечения сельского населения:

В прошлом охотники на таежного зверя. Использовали лук, самострелы, ловушки давящего и ущемляющего типа. Охотились на соболя, белку, лисицу, горностаю, боровую дичь. Помимо охоты занимались рыболовством, добывая щуку, тайменя, налима. Кроме того, занимались мотыжным земледелием, выращивая ячмень, рожь, коноплю и табак. В начале XX в. кумандинцы вели ореховый промысел, заготавливали черемшу. Соседство с русскими крестьянами привело к развитию бортничества (сбору дикого меда). Из домашних ремесел были распространены кузнечное производство, ткачество, валяние войлока и др. В советское время кумандинцы работали в колхозах и совхозах, на лесозаводе г. Бийска и других предприятиях. В конце 1980-х гг. в результате демократических процессов в стране были созданы Кумандинский национальный сельский совет в Алтайском крае и общественная организация «Возрождение кумандинского народа». В 1992 г. в Республике Алтай была образована Ассоциация северных алтайцев. В 1998 г. в Алтайском крае образовалась Ассоциация кумандинского народа как правопреемник общественной организации «Возрождение кумандинского народа».

Современные проблемы окружающей среды:
Загрязнение рек и деградация пастбищ.

Челканцы**Самоназвание (мн.)**

Чалканду (шалканду), куу-кижи («лебедь»)

Официальное название (мн.)

Русское: челканцы. Англ.: Chelkans

Другие названия

Русское: лебединцы или лебединские татары, алтайцы

Территория проживания

Республика Алтай: Турочакский район (деревни Курмач-Байгол, Суранаш, Малый Чибечень, Ит-куч, Майский)

Численность населения

1926 г. перепись – относились к алтайцам

1997 г. 1689 чел.

2000 г. 1689 чел.

2002 г. 855 чел.

Сельское население (чел. в РФ)

Преимущественно сельское население

Этническая принадлежность

Субэтническая группа алтайцев

Национальный язык

Родной язык: кумандинский

Принадлежн. к языковой семье

Алтайская языковая семья, уйгуро-огузская группа тюркских языков, хакасская подгруппа

Статус национал. языка

Преимущественно говорят на русском языке

Культурный центр

Курмач-Байгол

Название района, центр

Турочакский район

Традиционная культура

Основные занятия в прошлом: охота, рыболовство, собирательство, скотоводство (лошадь), мотыжное земледелие, кузнечное и ткацкое ремесла.

Этногеография:

Территория проживания челканцев в XVII в. называлась Щелканы или Щелканская волость. В 1642 г. часть челканцев переселилась в Саяны и Телесскую землю, населенную алтайцами. В составе челканцев существуют две родоплеменные группы – шалканыг и шагшылык. Внутри групп браки запрещены.

Образ жизни и система жизнеобеспечения сельского населения:

В прошлом особенно была развита охота на медведя, лося, марала, дикого козла, оленя, пушных животных, диких птиц. В охоте использовали петли, капканы, самострелы, шомпольные ружья и др. В рыболовном промысле при ловле окуня, чебака, щуки и др. использовали удочки, сети, запоры *ман* и др. Земледелие относится к подсечно-огневой системе; использовали мотыгу *оол*; высевали просо, пшеницу, ячмень, рожь, лен, коноплю. Скотоводство являлось подсобным хозяйством челканцев. В XIX в. челканцы занялись пчеловодством, в XX в. – огородничеством.

Из традиционных типов жилищ были распространены конические юрты, землянки с берестяной двускатной крышей, амбары, летние кухни и др.

К средствам передвижения относились лыжи саяно-алтайского типа, волокуши из шкур и пихтовых веток; берестяные челнок, лодка, долбленка. Был распространен конно-верховой транспорт.

Традиционные религиозные воззрения связаны с шаманизмом. Христианизации челканцы подверглись с середины XVIII в.

Современные проблемы окружающей среды:

Разрушение мест обитания челканцев в результате лесозаготовок.



МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР ОЛЕНЕВОДСТВА:



International Centre for Reindeer Husbandry
Международный Центр Оленеводства
Riikkaidgaskasaš Boazodoalloguovddáš

www.reindeercentre.org



Ассоциация «Оленеводы Мира»
Association of World Reindeer Herders

International Centre for Reindeer Husbandry (ICR) was established by the Norwegian Government in 2005 in Kautekeino, as a contribution to the unique international cooperation of circumpolar reindeer herding peoples.

ICR's purpose is to

- contribute in maintaining and developing a sustainable reindeer husbandry in the north
- strengthen the cooperation between the reindeer herding peoples
- document the traditional knowledge of reindeer herders
- communicate knowledge about circumpolar reindeer husbandry to our target groups

ICR's international target groups are reindeer herders, national authorities, research, education and knowledge institutions, organizations and industrial interests.

ICR has an international board with members from Russia, Norway, Sweden and Finland. The Centre enjoys wide professional and political support internationally. Its establishment was recommended by, among others, the Arctic Council, the 3rd World Reindeer Herders' Congress in Yakutsk 2005, and the Norwegian Parliament. The Centre is a member of University of the Arctic.

ICR also hosts the secretariat of **Association of World Reindeer Herders (WRH)**. This is a circumpolar organization representing over 20 indigenous reindeer peoples and about 100 000 reindeer herders in 9 different national states. WRH promotes professional, commercial, and cultural contact between the different reindeer peoples of the world, and disseminates information about reindeer husbandry. WRH has observer status in the Arctic Council.

Riikkaidgaskasaš Boazodoalloguovddáš (ICR) áhahuvui Norgga Ráddehusa bealis 2005 Guovdageidnui boadusin sirkumpolára boazodoalu erenoamáš ovttasbarggus.

ICR ulbmil lea

- Bisuhit ja ovdánahtit nanu, bistevas boazodoalu davvin
- Nannet ovttasbarggu boazoálbmogiid gaskka
- Duodaštit boazodoalliid árbevirolaš máhtu
- Juohkit dieduid sirkumpolára boazodoalu birra min mihttojoavkkuide

ICR riikkaidgaskasaš ulbmiljoavkkut leat boazodoallit, našunála eiseválddit, dutkan-, oahpahus- ja diehto-institušuvnnat, organisašuvnnat ja industriála beroštumit.

Guovddáš lea riikkaidgaskasaš stivra, mas leat lahtut Ruoššas, Norggas, Ruotas ja Suomas. Guovddáš lea viiddis fágalaš ja politihkalaš doanjat riikkaidgaskasaččat. Guovddáša ásaheapmi ávžžuhehje earret eará Ártalaš Ráddi, Boazoálbmogiid 3. Málmmekongreassa Jakutias 2005, ja Norgga Stuorradiigi. Guovddáš lea Ártalaš Universitehta lahttu.

Guovddáš fuolaha Málmmi Boazoálbmogiid Searvvi (WRH) čállingotti bargguid. WRH lea sirkumpolára searvi, ja ovddasta badjel 20 boazoálbmoga ja sullii 100 000 boazodoalli ovcci našunálaštahtas. WRH ovdida fágalaš, ekonomaš ja kultuvrralaš oktavuodaid iešgudet boazoálbmogiid gaskka málmmis, ja juohká dieduid boazodoalu birra. WRH:s lea observatevra stáhtus Ártalaš Rádis.



© Sven Skatje 2006

Международный центр оленеводства (МЦО) был образован в Каутокейно правительством Норвегии в 2005 г. в целях содействия международному сотрудничеству между народами Севера, занимающимися оленеводством.

Перед МЦО поставлены следующие задачи:

- содействовать сохранению и развитию устойчивого оленеводства на Севере;
- укрепить сотрудничество между народами, занимающимися оленеводством;
- документировать традиционные знания оленеводов;
- поделиться знаниями об оленеводстве с целевыми группами

Целевыми группами МЦО на международной арене являются оленеводы, государственные органы власти, научные и образовательные учреждения, организации и промышленные интересы.

В МЦО есть международное правление, состоящее из представителей России, Норвегии, Швеции и Финляндии. Центр встретил широкую профессиональную и политическую поддержку на международной арене. Его создание было рекомендовано, в частности, Арктическим советом, 3-м съездом оленеводов мира, состоявшимся в 2005 г. в Якутске, и правительством Норвегии. Центр является членом Университета Арктики.

МЦО разместил у себя секретариат Ассоциации «Оленеводы Мира» (АОМ). Эта циркумполярная организация охватывает свыше 20 коренных народов, занимающихся оленеводством, и около 100 тыс. оленеводов в 9 странах. АОМ содействует развитию профессиональных, коммерческих и культурных связей между народами мира, занимающимися оленеводством, и распространяет информацию об оленеводстве. АОМ обладает статусом наблюдателя в Арктическом совете.

Сеть Ассоциации «Оленеводы мира» (АОМ) и создание Международного Центра Оленеводства в Каутокейно, Норвегия

Падение «железного занавеса» и отчет Брундтландской Комиссии ООН «*Наше общее будущее*» позволили норвежским оленеводам-саами положить начало формальному сотрудничеству с Академией Наук СССР и оленеводами Советского Союза. В 1990 г. делегация в составе представителей Ассоциации оленеводов-саами Норвегии (NRL), Министерства Сельского Хозяйства Норвегии, Норвежской Оленеводческой Администрации и Университета Тромсё посетила оленеводов-эвенов в поселке Тополиный, Республика Саха (Якутия), в восточной Сибири. Очень важно, что эта поездка финансировалась Министерством Иностранных Дел Норвегии.

В сентябре 1993 г. NRL организовала Международный Фестиваль Оленеводческих Народов в Тромсё в сотрудничестве с Правительством и оленеводами России. Около 360 представителей

пастбищного оленеводства из Норвегии, Швеции, Финляндии, России и Аляски приняли участие в фестивале. Впервые в истории представители такой разнообразной палитры оленеводческих народов получили возможность встретиться друг с другом. Это событие положило начало уникальному межгосударственному сотрудничеству циркумполярных оленеводческих народов, которое привело к созданию Ассоциации «Оленеводы мира».

Первый Конгресс АОМ состоялся в городе Надыме, Ямал, Россия, в 1997 г., который проводился и финансировался Правительством России совместно с региональными властями Ямала. Среди участников были представители оленеводства Скандинавии и России. Результатом Конгресса стало создание Ассоциации «Оленеводы мира» (АОМ). Цель Ассоциации - способствовать профессиональным, культурным, социальным и экономическим контактам между оленеводческими на-

родами мира, а также распространять информацию о пастбищном оленеводстве.

Создание АОМ обеспечило оленеводам трибуну для контактов и сотрудничества, которые внесли вклад в продвижение пастбищного оленеводства на международную арену. Уже в 1999 г. Министр Иностранных Дел Норвегии Г-н Кнут Волебек взял на себя инициативу внесения оленеводства в повестку дня международного сотрудничества в Арктике. Прямым следствием этого стало получение АОМ в 2000 г. Статуса наблюдателя в Арктическом Совете.

Второй Конгресс Оленеводов Мира в Инари, Финляндия, в 2001 г. финансировался Правительством Финляндии. Конгресс принял Декларацию Инари, которая стала первым совместным заявлением оленеводов. В Декларации представлены направления развития устойчивого оленеводства в будущем.

Третий Конгресс Оленеводов Мира состоялся в Якутске, Республика Саха (Якутия), Россия, в марте 2005 г. Конгресс принял Якутскую Декларацию, которая подчеркивает участие оленеводства в международном сотрудничестве в Арктике. Правительство Республики Саха (Якутия) финансировало конгресс, что было частью кампании по поддержке пастбищного оленеводства и коренных народов республики.

Огромные силы были вложены в международное сотрудничество между коренными народами мира за последние 15 лет. Саамское оленеводство, Правительство Норвегии, оленеводы России, центральные и местные власти в России, как и оленеводы Финляндии, были особенно активны в претворении в жизнь этого сотрудничества. Сейчас необходимо разработать инициативы для сохранения полученных пастбищным оленеводством преимуществ.

Создание Международного Центра Оленеводства в Каутокейно является мерой для защиты будущего этого уникального сотрудничества на Севере. Центр получает широкую политическую и профессиональную поддержку как на национальном, так и на международном уровне и отмечен, среди прочих, в отчете Арктического Совета «Устойчивое оленеводство» (2002 г.) и в Якутской Декларации Третьего Конгресса Оленеводов Мира в марте 2005 г. Центр также отмечен Правительственным Комитетом по экспорту в официальном норвежском отчете NOU 2003:32 под названием «Проблемы и возможности северных территорий». Прежний Министр Иностранных Дел Норвегии Г-н Ян Петерсен в своем выступлении на 4-ой встрече Министров Арктического Совета в Исландии в ноябре 2004 г. сказал:

«...Норвегия решила создать международный Центр для оленеводов Арктики в Каутокейно в тесном сотрудничестве с Ассоциацией «Оленеводы мира». Он станет центром обмена информацией между оленеводами разных стран и поддержки сотрудничества между ними». Эта мысль получила продолжение в отчете правительства №. 30:2005 Парламенту Норвегии «Перспективы и проблемы Севера», в котором рекомендовано создание Международного Информационного Центра в тесном сотрудничестве с АОМ. Парламент Норвегии поддержал рекомендацию принятием «Предложения Парламенту» № 264 (2005), в котором отмечено, что Центр «...важен для укрепления сотрудничества между северными коренными сообществами и другими видами промышленной деятельности».

Правительство Норвегии последовало этому предложению, и Центр создан при Министерстве Труда и Социальной Защиты Норвегии. Центр является независимой профессиональной организацией со своим правлением и бюджетом. Его деятельность финансируется правительством Норвегии посредством ежегодных грантов из бюджета Министерства Труда и Социальной Защиты, Министерства Сельского Хозяйства и Министерства Иностранных дел Норвегии. Центр станет научной базой для обеспечения и обмена информацией и документацией между разными оленеводческими народами, национальными органами власти и исследовательским и академическим сообществам на национальном и международном уровне. Таким образом, Центр внесет вклад в повышение значимости, улучшение информированности и усиление понимания мирового оленеводства и оленеводческих народов, их традиционных знаний и будущего развития.

Правление МЦО:

Председатель Правления:

Йохан Матис Тури, Генеральный Секретарь АОМ

Члены Правления:

Владимир Етылин, Чукотка, Россия, Вице-президент Союза Оленеводов России

Берит Мария Йонсон, Швеция, Совет Саами Швеции

Моника Сундсет, профессор, Университет Тромсё

Май Бритт Утси, Глава Колледжа Саамского Университета.

Юха Магта, Финляндия, Председатель Союза оленеводов-саами Финляндии

Ингер Анита Смук, Норвегия, Ассоциация оленеводов-саами Норвегии

Пер Густав Идивуома, Швеция, Председатель Ассоциации Шведских Саами

Информационный проект рабочей группы Арктического Совета по устойчивому развитию (SDWG), октябрь 2006 – октябрь 2008.

Оленеводство, традиционные знания, адаптация к изменениям климата и утрата пастбищных территорий

АРКТИЧЕСКИЙ СОВЕТ: ИНФОРМАЦИЯ ПО ПРОЕКТУ EALÁT

Норвежский проект Арктического Совета организован Ассоциацией «Оленеводы мира» (АОМ) в тесном сотрудничестве с Международным Центром Оленеводства, Союзом оленеводов России (СОП), Советом Саами, Колледжем Саамского Университета и Программой ООН по окружающей среде Грид-Арендал (UNEP Grid-Arendal). Информационный проект EALÁT является частью проекта EALÁT – Оленеводство и изменение климата, который получил поддержку в рамках программы Международного Полярного Года (МПГ) EALÁT (IPY EALÁT).

Резюме

Коренные народы Арктики сталкиваются с большими проблемами, связанными с изменениями в их сообществах и климатических условиях. Более 20 коренных народов занимаются оленеводством. Имеется настоятельная необходимость информировать арктические государства как об изменениях, которым они подвержены, так и представить конкретные примеры того, как традиционное знание оленеводов отражает процесс приспособления к изменяющимся условиям, включая традиционные методы использования пастбищ. Сотрудничество между российскими, саамскими и аляскинскими оленеводами в подобном информационном проекте является важным созидательным шагом на этом пути. В Рабочих группах по результатам региональных исследований, организованных в наиболее важных оленеводческих регионах, особое внимание будет уделено информации о том, как используется традиционное знание и каким образом утрачиваются традиционные пастбищные территории. Впоследствии Информационный Проект Арктического Совета EALÁT выйдет на Высшие должностные лица Арктического Совета через региональные Рабочие группы, и в конечном итоге – на Встречу министров Арктического Совета в 2008 г. Информационный проект EALÁT способствует повышению правоспособности коренных народов на местах. Задача Информационного проекта Арктического Совета EALÁT – использовать знания оленеводов для устойчивого развития Арктики, в особенности, привлекая к этому процессу российских, скандинавских, финских и аляскинских оленеводов.

Введение

Информационный проект Арктического Совета EALÁT является продолжением отчета Арктического Совета (Арктический Совет 2005: Оценка Воздействия Изменения Климата - ACIA) и Якутской Декларации, принятой на Третьем конгрессе Оленеводов мира в Республике Саха (Якутия) в 2005 г., и отчета Арктического Совета по Устойчивому развитию оленеводства I и II. Философия, заложенная в основу данного проекта, также согласуется с рекомендациями Встречи министров Арктического Совета в Исландии 24 ноября 2004 г. и с Якутской Декларацией. Проект ACIA отмечает, что Арктика нагревается быстрее, чем предполагалось ранее, и что результатом этого станут существенные проблемы в экономике и культуре коренных народов. Якутская Декларация провозгласила, что оленеводы должны иметь возможность участвовать в программе Международного Полярного Года (МПГ) 2007/2008 на равных условиях с учеными, которые исследуют оленеводческие сообщества и их способы природопользования. Декларация поддерживает принципы настоящего партнерства между учеными и оленеводами. Более того, Ассоциация «Оленеводы Мира» (АОМ) поддерживает разработку планов стратегии адаптации к климату на государственном уровне, в которые включены традиционные знания оленеводов.

Приоритет Информационного проекта Арктического Совета EALÁT - это организация семинаров и информирование доминирующего общества о знаниях оленеводов, касающихся методов традиционного использования пастбищ, изменчивости и изменений климата. Интерпретация способности оленеводов адаптироваться к изменениям климата и быстро меняющимся способам использования арктических территорий важна для устойчивого развития циркумполярных регионов. Об этом будет непосредственно сообщено Высшим должностным лицам Арктического Совета, а в конечном итоге будет размещено на веб-портале в качестве отчета Арктического Совета. Поэтому важно сфокусировать внимание, как заложено в Информационном проекте Арктического Совета EALÁT, на способности оленеводов реагировать на эти изменения и распространять эти знания в обществе, в школах и в региональных органах власти.

Оленеводство практикуется в Норвегии, Швеции, Финляндии, России, Монголии, Китае, на Аляске, в Канаде и Гренландии более чем 20 различными этническими группами Арктики. Их число составляет около 100000 оленеводов Евразии, выпасающих три миллиона одомашненных оленей на площади приблизительно 4 млн. кв. км. На протяжении сотен лет оленеводы контролировали огромные территории в Арктике. Эти районы только недавно стали значимыми для промышленных разработок, включая, добычу запасов нефти и газа. Информационный проект Арктического Совета *EALÁT* на основе сравнительного подхода проанализирует и распространит примеры традиционного знания по выпасу оленей благодаря конкретным исследованиям оленеводства в Скандинавии, в Ненецком АО, Ямало-Ненецком АО, Республике Саха и Чукотском АО.

Повышение компетентности о традиционном знании - одна из основных задач Информационного проекта Арктического Совета *EALÁT*. Проект был инициирован Ассоциацией «Оленеводы мира» (АОМ) - организацией коренных народов, имеющей статус наблюдателя в Арктическом Совете и который осуществляется в сотрудничестве с Союзом Оленеводов России, Ассоциацией Оленеводов-Саами Норвегии, Советом Саами и Каверак (Аляска).

Ведущей организацией Информационного проекта *EALÁT* является Международный Центр Оленеводства (МЦО). Международный Центр Оленеводства - это новый институт, расположенный в Каутокейно (основан в 2005 г. Правительством Норвегии), который способствует распространению традиционного знания оленеводов и укреплению сотрудничества между коренными народами Севера, исследователями и промышленными предприятиями. Кроме того, МЦО является членом Арктического Университета и ответствен за информационную сеть по адаптации к глобальным изменениям. Таким образом, развитие Информационного проекта Арктического Совета *EALÁT* будет проходить в тесном сотрудничестве с Арктическим Университетом.

Ключевой проект *EALÁT*

EALÁT – ключевой проект МПГ, связанный с традиционным знанием и изменениями в оленеводческой отрасли.

Программа МПГ *EALÁT* - это международное междисциплинарное исследование, которое будет оценивать уязвимость оленеводства, взаимосвязь социальной и экологической систем; она направлена на изменение ключевых аспектов природной и социальной среды. Программа включает активное привлечение оленеводов, лингвистов, юристов, антропологов, биологов, географов, экономистов, философов (этическая направленность), а также организации и институты коренных наро-

дов, заинтересованные промышленные предприятия и управленческие структуры. Она нацелена на адаптивную способность пастбищного оленеводства при изменчивости климата и, в особенности, на интеграцию знаний оленеводов при изучении и анализе их способности к адаптации к изменяющейся окружающей среде.

В то время как Информационный проект *EALÁT* будет сконцентрирован на информации, Исследовательский проект *EALÁT*, организованный Колледжем Саамского Университета в Норвегии, даст научное определение рисков, связанных с изменениями и поддержит экономически стабильное и экологически устойчивое развитие пастбищного оленеводства на Севере. Управление и политика принятия решений о пастбищном оленеводстве должны быть оптимизированы путем интеграции традиционных знаний коренных народов и научных данных. Важно, что традиционные знания коренных народов интегрированы в управление и мониторинг природной среды в Арктике. Информационный проект Арктического Совета *EALÁT* также будет связан с Заключительным проектом МПГ *EALÁT*, осуществляемым МЦО (ICR), который будет сфокусирован на результатах программы, развитии веб-порталов, производстве фильмов и информационных материалов для школ, например, DVD-диски, книги и постеры. Заключительный проект МПГ *EALÁT* будет также включать продвижение информации об основных выводах отчета АСИА в оленеводческие сообщества.

EALÁT следует рекомендациям ICARP II (Международной Конференции по Планированию Изучения Арктики), заявляющим, что произошел принципиальный сдвиг в сторону целостных и многомерных перспектив в Арктике, включающих социальное направление, традиционное знание коренных народов и более полную интеграцию Арктики в мировые системы.

Роль знания для оленеводов циркумполярного региона

Пастбищное оленеводство, древнее по своему происхождению во всех его формах, представляет модели устойчивого использования и управления северными наземными экосистемами, которые базируются на опыте поколений, сохранившегося, развившегося и приспособившегося к различным климатическим, политико-экономическим системам Севера. Традиционные знания оленеводов должны быть задокументированы, прежде чем большая их часть будет утрачена вследствие социально-культурных трансформаций, связанных с глобализацией.

Северный олень имеет огромное культурное и экономическое значение для коренных народов Севера. Несмотря на высокую чувствительность, мало известно об уязвимости таких систем к изменениям. Анализ и измерение степени уязвимо-

сти требует оценки способности систем адаптироваться к воздействиям и размеры до которых они вынуждены адаптироваться. Программа МПГ EALÁT будет также изучать современное состояние и изменения окружающей среды Арктики. Программа изучит (1) влияние изменчивости климата на северного оленя, пастбищное оленеводство и оленеводческие сообщества, и (2) границы тех возможностей, которые институты и правительства вынуждены проявлять, или создают таковые для того чтобы оленеводы могли справиться с проблемами адаптации к изменениям климата. Пределы адаптивной способности пастбищного оленеводства должны быть обозначены, зарегистрированы и изучены, также как и потенциальная роль традиционного знания оленеводов и их техник в уменьшении их уязвимости к воздействию климатических изменений.

Мы считаем, что равнозначная оценка традиционного и научного знания и затем интеграция опыта оленеводов и их компетентность в научные методики, позволит нам внести вклад в уменьшение уязвимости оленеводства к изменениям климата. Локальные проявления глобального потепления климата в течение следующих 30-50 лет, вероятно, заметно отразятся на оленьих пастбищах на Севере. Программа МПГ EALÁT применит многокультурный подход в мультидисциплинарном исследовании, который включает мониторинг, изучение, результат и распространение.

Используя этот целостный подход, интегрирующий социальные и естественные науки, традиционное знание оленеводов в совместное производство знаний, EALÁT внесет вклад в повышение компетентности местных сообществ коренных народов. Он будет развивать научную базу для студентов из числа коренных народов Арктики и будет поощрять привлечение этих студентов на позиции исследовательских и управленческих институтов коренных народов. Информационный проект Арктического Совета EALÁT включает только аспекты информирования арктических государств о традиционных знаниях оленеводов, а также связан с другими разделами программы EALÁT.

Утрата пастбищных территорий

Оленеводство является крайне экстенсивной формой природопользования. Принципиальный вопрос для оленеводов состоит в сохранении среды, где могут выпастаться их олени. В действительности постоянные и невосполнимые потери невозделанных земель, используемых в качестве оленьих пастбищ, по-видимому, представляют единственную серьезную угрозу оленеводству. Сохранение земель, таким образом, важнейший приоритет для

поддержания устойчивости оленеводства, сталкивающегося как с естественными изменениями, такими, как климатические изменения, так и с социально-экономическими условиями (МакКарти и др. 2005).

Утрата пастбищ происходит двумя путями: (1) посредством физической деградации и (2) посредством действенного, хотя и неразрушительного, изъятия земель или уменьшения их ценности как ресурса. Физическое разрушение пастбищ происходит, в основном, в результате развития инфраструктуры, включая строительство военных полигонов, зданий, гидроэлектростанций, трубопроводов, дорог и т.д. Гораздо большую озабоченность вызывает постепенный уход оленей с ранее использовавшихся пастбищных территорий с целью избежать воздействия фактора беспокойства, вызванного человеческой деятельностью (UNEP 2001, 2004). Результаты проведенных исследований показали сокращение использования пастбищ оленями от 48% до 96%, по сравнению с периодом, предшествующим активному развитию, когда животные избегали полосы от 2,5 до 5,0 км от вагончиков, дамб, ЛЭП и дорог (Вистнес, Ниллеман 2001, Ниллеман и др. 2003, Вистнес и др. 2004). Примерно 25% территории оленьих пастбищ в Евро-Арктическом Баренцевом Регионе было утеряно по причине беспокойства, вызванного развитием инфраструктуры; в некоторых промышленно развитых регионах Финляндии эта цифра составляет 35%. Около 1% летних пастбищных территорий, традиционно использовавшихся оленеводами-саамами вдоль побережья Северной Норвегии, ежегодно теряются, что соответствует потере летних пастбищ одной кочевой семьи (Йернслеттен, Клоков, 2002, UNEP 2004). Сохранение пастбищных территорий является важнейшей задачей в связи с потеплением климата. Кроме того, усиленный рост растительности в ответ на изменения климата является ещё одной причиной потери пастбищ, традиционно использовавшихся оленеводами (Тайлер, в печати). Следствием потери пастбищ является усиление вытаптывания растительности на оставшихся территориях.

Деятельность в 2007-2008гг.: Сотрудничество и информация

Информационный проект Арктического Совета EALÁT будет распространять традиционные знания из шести выбранных оленеводческих регионов с базовыми для специальных исследований стадами на территориях проживания саамов (Норвегия, Швеция, Финляндия, Северо-Запад России), в Ненецком АО, Ямало-Ненецком АО, Республике Саха и Чукотском АО. Это главные оленеводческие регионы мира. Знания о традицион-

ном использовании пастбищ, изменениях характера снежного покрова, оленеводческой терминологии и способности адаптироваться к изменяющимся условиям будут иметь приоритетное значение. Информация о потерях пастбищных территорий и традиционных способах адаптации к таким потерям в каждом регионе будет частью проекта в сотрудничестве с Программой ООН GRID-Arendal. Многолетние данные об изменениях температуры воздуха пяти регионов также будут предметом дискуссий в рабочих группах. Социально значимые встречи, включая интервью с оленеводами, будут проведены в каждом регионе под руководством местных представителей АОМ, СОР и Каверак (Аляска) в первый и последний годы проекта. В 2007 г. будут организованы три семинара и затем три – в 2008 г. до встречи министров Арктического Совета. Способность адаптироваться к изменениям основывается на знании, воплощенном в специализированном языке оленеводов, способах выпаса и действиях отдельных оленеводов. Примеры этого будут включены в финальный отчет министрам в печатном виде, а также в виде электронной презентации. В каждом регионе будет местный координатор, который будет сотрудничать с МЦО в рамках проекта.

Традиционные знания, связанные с изменениями климата и насущная необходимость их документирования

Документирование знаний старших поколений, особенно в данном случае, в отношении климата, погоды, потерь пастбищных территорий и реакции оленеводов и их институтов на изменение этих параметров есть этический императив. Поскольку старшее поколение уходит, объем традиционного знания, хранящегося в памяти людей и таким образом остающегося в обществе коренных народов, также сокращается. Эти знания невозможны. Принимая это во внимание, в соответствии с намерениями международных деклараций и конвенций был разработан проект по сбору, анализу и публикации традиционного знания коренных народов и местных сообществ. Важным моментом является использование языка оленеводов как части научного анализа. Международный Центр Оленеводства несет особую ответствен-

ность за документирование и информирование о традиционном знании в оленеводстве.

Повышение компетентности в изменяющемся обществе

Информационный проект Арктического Совета EALÁT намерен внести важный вклад как в повышение компетентности оленеводческого сообщества на местах, так и, в особенности, в развитие новой стратегии сохранения и управления оленеводством, основываясь на представлениях коренных народов. Мы считаем Информационный проект Арктического Совета EALÁT пионерным проектом в интерпретации процессов адаптации к изменениям климата и использования ресурсов Арктики.

Литература

- Йернслеттен, Й.-Л. Л. И Клоков, К. 2002. Устойчивое оленеводство. Арктический Совет 2000-2002. Университет Тромсё. 157 стр.
- McCarthy, J.J., Martello, M.L., Corell, R.W., Eckley, N., Fox, S., Hovelsrud-Broda, G.K., Mathiesen, S.D., Polsky, C., Selin, H., Tyler, N.J.C., Strøm Bull, K., Siegel-Causey, D., Eira, I.G., Eira, N.I., Eriksen, S., Hanssen-Bauer, I., Kalstad, J.K., Nellemann, C., Oskal, N., Reinert, E., Storeheier, P.V. and Turi, J.M. 2005. Климатические изменения в контексте стресс-факторов и устойчивости. Гл. 17 Оценки воздействия на климат Арктики (ACIA) Cambridge University press. P 945 – 988.
- Nellemann, C., Vistnes, I., Jordhøy, P., Strand, O., and Newton, A. (2003) Нарастающее воздействие развития инфраструктуры на дикого северного оленя. *Biological Conservation* 113: 307-317.
- Tyler, N.J.C., Turi, J.M., M.A. Sundset, K. Strøm Bull, M.N.Sara., E. Reinert, N.Oskal., C.Nellemann J.J. McCarthy., Mathiesen, S.D., M.L. Martello., O.H. Magga., G.K. Hovelsrud, I. Hanssen-Bauer, N.I. Eira., I.M.G.Eira and R.W Corell. Саамское пастбищное оленеводство в меняющемся климате: применение обобщенного метода изучения уязвимости к субарктическим социо-экологическим системам. 2006. Global Environmental Change. Inpress.
- UNEP (2004) Природа Арктики: Европейские перспективы – почему Европа должна заботиться. UNEP and European Environment Agency, Environmental issue report No. 38, EEA, Copenhagen, 58 p.
- Vistnes, I. and Nellemann, C. (2001) Избегание домов, дорог и линий электропередач оленями в период отела. *Journal of Wildlife Management* 65, 915-925.
- Vistnes, I., Nellemann, C., Jordhøy, P. and Strand, O. (2004). Барьеры на пути миграций дикого сев. *Journal of Wildlife Management* 68: 101-108

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРОГРАММЫ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА: EALAT-ИНФОРМАЦИЯ**Ответственная Организация:** Международный Центр Оленеводства (МЦО), Каутокейно**Руководитель проекта:** Директор Андерш Оскал и Свейн Д. Матиссен (МЦО)**Участники проекта:**

Г-жа Эльна Сара, Информационный менеджер, МЦО

Г-н Йохан Матис Тури, Председатель Правления МЦО, Генеральный секретарь АОМ

Оленеводы Г-жа Мария Петровна Погодаева, Союз Оленеводов России, Республика Саха (Якутия)

Г-н Владимир Етылин, Союз Оленеводов России, Чукотский АО

Российские координаторы Ольга Етылина и Галина Рыбкина, Москва

Д-р Кристиан Ниллеман, GRID-Arendal/ UNEP

Научная группа:

Представитель Министерства Иностранных Дел Норвегии

Проф. Оле Хенрик Магга, руководитель проекта IPY EALAT-Изучение, Колледж Саамского Университета.

Д-р Роберт Корел, Председатель ASCIA, Американская Метеорологическая Ассоциация, США

Д-р Флориан Стамлер, Арктический Центр, Лапландский Университет. Не подтверждено

Г-н Олав Матис Эйра, Совет Саами

Г-жа Берит Анне С. Триумф, Представитель по связям с прессой, Оленеводческая администрация Норвегии

Г-н Дмитрий О. Хороля, Президент АОМ

Г-н Юха Мага, Председатель Ассоциации оленеводов-саами Финляндии

Г-н Пер Густав Идивуома, Председатель Союза Саами Швеции

Г-н Ойвинд Равна, Университет Тромсё, Не подтверждено

МЕСТОНАХОЖДЕНИЕ ИЗУЧАЕМЫХ СТАД

Местонахождение	Координаторы
Саами: Норвегия, Финляндия, Швеция, Россия	Андерш Оскал, Директор МЦО
Ненецкий АО	
Ямало-Ненецкий АО	Дмитрий О. Хороля, Президент АОМ.
Республика Саха	Мария Петровна Погодаева, Вице-президент АОМ
Чукотский АО	Олег Етылин, ученый
Местонахождение	Координаторы

EALAT НАУЧНЫЕ ПАРТНЕРЫ ПРОЕКТА

Академия наук РФ, Чукотский отдел

Американская Метеорологическая Ассоциация

Арктический Центр, Лапландский Университет

Ассоциация КМНС, Россия

Ассоциация «Оленеводы мира»

Центр по правам человека, Университет Осло

Центр саамских исследований, Университет Тромсё

SICERO, Университет Осло

Отделение Арктической Биологии, Университет Тромсё

GRID Arendal, Норвегия

Ассоциация оленеводов Аляски «Каверак»

Норвежский Метеорологический Институт

Норвежская Ассоциация Оленеводов-Саами

Норвежская Школа Ветеринарной Медицины, Тромсё

Полярный сельскохозяйственный институт ЯНАО

Центр по правам коренных народов, Каутокейно, Норвегия

Союз Оленеводов России

Колледж Саамского Университета/Северо-Саамский Институт, Каутокейно, Норвегия

Арктический Университет

Университет Тромсё, Норвегия

ДЕКЛАРАЦИИ ООН О ПРАВАХ КОРЕННЫХ НАРОДОВ:**Принятие Декларации ООН о правах коренных народов отложено***Клив Тесар**29 ноября 2006 г., Арктический Совет, Секретариат по делам коренных народов*<http://www.arcticpeoples.org>

Принятие Декларации ООН о правах коренных народов всего мира, работа над которой ведется уже более 20 лет, было отложено для дополнительных консультаций. Это произошло после того, как резолюция, предложенная Намибией, была поддержана другими африканскими странами. Канада и Россия также проголосовали в поддержку инициативы Намибии, тогда как США воздержались. Финляндия от имени всего Европейского Союза голосовала против, назвав резолюцию Намибии «безосновательной проволочкой». Дания, Исландия, Норвегия и Швеция присоединились к Финляндии, высказавшись против задержки с принятием Декларации.

В совместном заявлении Инуитского Циркумполярного Совета (Inuit Circumpolar Council, ICC) и Совета саамов говорится о том, что африканские государства должны стыдиться своих действий. «Подразумевая, что у некоторых африканских стран не было достаточно времени, чтобы разо-

браться в сущности Декларации, их сегодняшнее решение по существу разрушает Декларацию и сводит на нет более 20 лет работы государств и коренных народов в ООН», – добавляют они.

По поступившим сообщениям африканские государства обеспокоены некоторыми формулировками Декларации, касающимися прав коренных народов на самоопределение.

Резолюция Намибии призывает провести дополнительное совещание по этим формулировкам. В ней также говорится, что рассмотрение Декларации по правам человека должно быть завершено к окончанию сессии Генеральной Ассамблеи ООН, намеченной на сентябрь 2007 г.

Инуитский Циркумполярный Совет и Совет саамов заявляют, что теперь от самих африканских стран зависит, сможет ли ООН уложиться в установленные сроки.

Заявление RAIPON

в связи с принятием Третьим Комитетом Генеральной Ассамблеи ООН резолюции Намибии по Декларации ООН о правах коренных народов

Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации с большой надеждой следили за процессом рассмотрения на 61 сессии Генеральной Ассамблеи ООН рекомендаций Совета по правам человека и, в частности, резолюции 2006/2 о принятии Декларации ООН о правах коренных народов.

Лидеры организаций коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, члены Координационного Совета АКМНССиДВ, собравшиеся в Москве 25 ноября 2006 года обсудили сложившуюся ситуацию и приняли обращение к Президенту Российской Федерации с просьбой пересмотреть позицию Российской делегации в отношении Декларации о правах коренных народов, которая выступает против принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации ООН о правах коренных народов.

28 декабря 2006 года Третий Комитет Генеральной Ассамблеи ООН большинством голосов принял резолюцию A/C.3/61/L.57/rev.1, предложенную Намибией от имени группы африканских государств. Эта инициатива направлена на торпедирование процесса принятия Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов.

Данную ситуацию можно рассматривать в качестве классического примера политического манипулирования мнением экономически слабо развитых государств в угоду интересам таких стран, как США, Австралия, Новая Зеландия, традиционно выступавших против сильной Декларации о правах коренных народов, а также Канады и Российской Федерации, реальная позиция которых определилась только на последнем этапе принятия Декларации о правах коренных народов.

История разработки Декларации ООН о правах коренных народов насчитывает сегодня более 21 года. На всех этапах работы каждая из стран-членов ООН, включая и африканские страны, имела возможность внести свои предложения по тексту разрабатываемого документа. Все заинтересованные стороны принимали самое активное участие в разработке Декларации. Только в рамках Специальной межсессионной рабочей группы открытого состава, учрежденной Комиссией по правам человека, данная работа осуществлялась 11 лет.

Являясь активным участником всех сессий Рабочей группы ООН по разработке проекта Декларации о правах коренных народов АКМНССиДВ выражает признательность Председателю-докладчику Рабочей группы г-ну Л.Э. Чавесу за большой вклад в поиск компромиссного текста, который в итоге был представлен им на рассмотрение Комиссии по правам человека, и нашел подавляющую поддержку со стороны коренных народов и государств.

Принятая Советом по правам человека Декларация ООН о правах коренных народов представляет собой набор минимальных стандартов в области прав человека, позволяющих коренным народам выживать в условиях продолжающейся дискриминации и нарушении их основополагающих прав.

В связи с принятием 28 ноября 2006 года Третьим Комитетом Генеральной Ассамблеи ООН резолюции A/C.3/61/L.57/rev.1, предложенной Намибией от группы африканских государств, RAIPON от имени коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации,

- выражает глубокое разочарование данным решением об отсрочке принятия Декларации ООН о

правах коренных народов, которое наносит серьезный удар по целям и задачам провозглашенного в ООН Второго Международного десятилетия коренных народов мира;

- расценивает данный факт как негативный пережиток прошлого и проявление слабости реформируемой системы ООН, многие решения которой принимались ранее и продолжают приниматься в угоду политическим интересам экономически развитых государств, поэтому носят излишне политизированный характер;

- выражает тревогу по поводу того, что в принятой резолюции ничего не сказано об участии коренных народов в тех консультациях, которые будут проведены странами-членами ООН до окончания 61-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН, и связанные с этим опасения, что в текст Декларации без участия коренных народов будут внесены изменения, существенно ослабляющие Декларацию;

- выражает свою признательность и благодарность Перу и странам-соавторам проекта резолюции A/C.3/61/L.18/Rev.1 о принятии Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о правах коренных народов;

- подтверждает свою поддержку тексту Декларации ООН о правах коренных народов, принятому Советом по правам человека 28 июня 2006 года;

- выражает готовность продолжить дальнейшую работу по принятию Генеральной Ассамблеей ООН действенной Декларации ООН о правах коренных народов и призывает все коренные народы мира объединить свои усилия в этой борьбе.

СОБЫТИЯ:

Разрабатывается Концепция социально-экономического развития коренных народов Севера

Центр правовых ресурсов КМНСС и ДВ, 25 января 2007 г., www.raipon.org

В Министерстве регионального развития Российской Федерации под председательством Министра В.А. Яковлева 24 января 2007 г. состоялось совещание по обсуждению Концепции Федеральной целевой про-

граммы (ФЦП) «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации до 2015 года». Основным разработчиком Концепции выступило Государственное научно-исследовательское учреждение «Совет по изучению производительных сил».

В целях учета мнения всех заинтересованных органов государственной власти РФ, общественных организаций по выработке единой позиции по Концепции к работе Совещания были приглашены депутаты Государственной Думы РФ, члены Совета Федерации РФ,

представители субъектов РФ, Союз Оленеводов России. Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ представляли Павел Суляндзига, Михаил Тодышев, Родион Суляндзига, Дмитрий Бережков и Лариса Абрютинина.

Как отметили участники совещания, обсуждаемая Концепция социально-экономического развития коренных малочисленных народов Севера до 2015 года нуждается в доработке. Свои предложения и замечания по данному проекту высказала и Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Российской Федерации. По мнению Ассоциации, предложенный проект концепции имеет более прогрессивный и сфокусированный характер, нежели предыдущие программы. В отличие от предыдущей концепции, которая была направлена на капитальное строительство, данный проект в большей степени направлен на укрепление отраслей традиционных видов хозяйствования коренных малочисленных народов РФ. Тем не менее, применение "полумера", предложенных в Концепции, не сможет обеспечить сколько-нибудь значимого прорыва в решении проблем коренных малочисленных народов. Любая новая программа Российской Федерации в отношении коренных малочисленных народов должна базироваться на анализе и опыте реализации предыдущих программ, а главное, на осознанной государственной политике. Опыт прошлых лет в решении проблем КМНСС и ДВ РФ показывает две ключевые проблемы, без решения которых невозможно качественно переломить ситуацию в социально-экономическом развитии коренных народов в лучшую сторону: право собственности на земли и природные ресурсы, а также вопрос политических прав коренных народов на самоуправление.

На совещании было принято решение о рассмотрении и принятии Концепции в краткие сроки в связи с переходом на трехгодичный бюджет и подготовке ФЦП. Была принята договоренность о проведении консультаций с Ассоциацией КМНСС и ДВ РФ и Общественной Палатой РФ для дальнейшей разработки Концепции. Приоритетным направлением должна стать разработка законодательства о территориях для КМНС. Была достигнута договоренность о соблюдении согласованности ФЦП с приоритетными национальными проектами.

В Госдуме обсудили концепцию законопроекта о защите исконной среды обитания коренных народов

Центр правовых ресурсов КМНСС и ДВ,
www.raipon.org

В Госдуме обсудили концепцию законопроекта о защите исконной среды обитания коренных народов 14 февраля 2007 года под председательством Евгения Трофимова состоялось заседание Комитета Государственной Думы по делам национальностей. В работе заседания принял участие председатель исполкома, вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ Дмитрий Бережков.

Члены Комитета рассмотрели концепцию законопроекта «О защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни коренных малочисленных народов Российской Федерации», который упорядочивает отношения в области природопользования в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов.

В законопроекте заложены правовые основы лесопользования, недропользования и использования объектов животного мира общинами и иными самобытными социальными организациями коренных малочисленных народов.

Законопроект устанавливает порядок ограничения предпринимательской и иной хозяйственной деятельности на территориях традиционного проживания коренных малочисленных народов. Предусматривается осуществление компенсационных выплат коренным народам при ведении хозяйственной деятельности, не связанной с традиционным природопользованием.

Дмитрий Бережков в выступлении поддержал данный законопроект, а также высказал предложение о разработке механизмов создания территорий традиционного проживания и хозяйственной деятельности. Он отметил, что нельзя допустить, чтобы этот механизм был таким же неопределенным, как и механизм образования территорий традиционного природопользования (в Федеральном Законе «О территориях традиционного природопользования» механизм не прописан).

Было решено продолжить работу над законопроектом, дополнить предложениями от депутатов Комитета, а также разослать проект в субъекты РФ для получения отзывов.

МИД России готов поддержать предложения Ассоциации КМНСС и ДВ РФ

Центр правовых ресурсов КМНСС и ДВ,
www.raipon.org

7 февраля в Москве состоялась традиционная ежегодная встреча Министра иностранных дел Российской Федерации С.В. Лаврова с представителями ведущих российских неправительственных организаций (НПО). В ней также приняли участие члены Общественной палаты РФ и Совета при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека. На этой встрече принял участие первый вице-президент Ассоциации КМНСС и ДВ РФ, член Общественной Палаты РФ Павел Суляндзига.

На встрече обсуждались вопросы дальнейшего расширения взаимодействия МИД с российскими НПО, вклада НПО в реализацию внешнеполитического курса страны, в том числе в плане оказания поддержки соотечественникам, формирования у зарубежной общественности объективной картины современного этапа демократического развития российского общества, продвижения на международной арене достижений культуры, науки и искусства народов нашей страны.

После официальной встречи Павел Суляндзига обсудил с Министром иностранных дел Сергеем Лавро-

вым ряд вопросов. Он рассказал министру о ситуации по Декларации ООН по правам коренных народов, о возможном изменении официальной позиции Российской делегации в отношении Декларации. Сергей Лавров сказал, что в этих условиях очень важно, чтобы Ассоциация вела работу с Правительством Российской Федерации (Минрегионом, Минприроды, Минэкономразвития и т.д.) с привлечением международных экспертов.

Также Павел Суляндзига рассказал о планах Постоянного Форума ООН по вопросам коренных народов о проведении двух мероприятий в России. Это - международная конференция 18-24 июня в Салехарде по взаимодействию коренных народов и промышленных компаний и международный семинар 27-28 августа в Хабаровске на тему «Коренные народы и окружающая среда». Постоянный Форум ООН запросил письмо-приглашение от Министерства иностранных дел по согласованию проведения этих мероприятий в России. Сергей Лавров выразил поддержку данным мероприятиям.

Кроме того, в ноябре 2006 года Россия, Евросоюз (ЕС), Норвегия и Исландия подписали рамочный документ по политике «Северного измерения». Одним из основных принципов политики «Северного измерения» назван принцип совместного финансирования согласованных проектов. В рамках этой политики обсуждается ряд важных проблем, в том числе, исконные места проживания и здоровье коренных народов. В данное время МИД РФ работает над Планом действий по политике «Северного измерения» и Сергей Лавров пригласил Ассоциацию КМНСС и ДВ РФ к участию в разработке этого Плана.

Глобальный фонд приглашает к участию в программе грантов развития фондов местных сообществ

Гранты предназначены для оплаты консультационных услуг, направленных на: укрепление и расширение организационных возможностей фондов местных сообществ через развитие основных положений политики, а также иных аспектов работы фондов; укрепление возможностей национальных/региональных организаций с целью поддержки развития фондов местных сообществ. Фонд окажет содействие в нахождении консультанта/ов, наиболее полно отвечающих запросам соискателей. Соискатели программы могут также участвовать в грантовой программе в рамках раздела "Обучение и обмен опытом".

К участию в конкурсе приглашаются фонды местных сообществ (индивидуально или от имени группы, представляющей ту же страну/регион и планирующей деятельность в общей сфере развития), организации поддержки (индивидуально). Максимальный размер гранта: 15 тыс. долларов США - для отдельного фонда местного сообщества или отдельной организации поддержки; до 50 тыс. долларов США - для группы фондов местного сообщества.

Грантовые средства могут использоваться для: проведения анализа организационных возможностей, в сфере управления: создание попечительского совета и разработки политики, управления процессом выдачи и администрирования грантов, развитие финансовой базы, управления капиталом, развития лидерства в сообществе, развития навыков и практик коммуникации, создания сетей сообществ, развития информационных технологий, оптимизации услуг поддерживающих организаций.

сайт: <http://www.wings-globalfund.org/grantmaking-orgdev.cfm>

Фонд Линды и Гарри Брэдли (The Lynde and Harry Bradley Foundation) (США) проводит конкурсы проектов

Проекты могут быть направлены на любую сферу общественной жизни — экономику, политику, культуру, гражданское общество. Они должны продвигать гражданское сообщество к базовой идее выборов и голосования. Это могут быть проекты, направленные на увеличение доли общественного участия, политические или академические исследования, проекты в области средств массовой информации и т.п. Географические приоритеты Фонда — страны СНГ, в том числе Россия.

В конкурсе могут участвовать некоммерческие организации, в том числе университеты. Индивидуальное участие не предусматривается.

Размер гранта — от 100 до 550 000 долл. США.

Фонд финансирует:

- проведение ежегодных мероприятий;
- проведение конференций и семинаров;
- приобретение оборудования;
- общую поддержку;
- стажировки в рамках проекта;
- инвестиции, связанные с проектом;
- публикации;
- исследования;
- стипендии;
- развитие образовательных программ.

Фонд не финансирует строительство и строительные работы.

Сроки приема заявок: 1 марта, 1 июля, 1 сентября, 1 декабря ежегодно.

Перед подачей заявки необходимо послать в Фонд краткое предварительное письмо-запрос с описанием организации-заявителя и предлагаемого проекта.

Контактная информация:

*Grants Program
The Lynde and Harry Bradley Foundation
1241 North Franklin Place
Milwaukee, WI 53202-2901*

Подробная информация о программах и форма заявок представлены на сайте фонда:

<http://www.bradleyfdn.org/about.html>

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛЯРНЫЙ ГОД:**Международный Полярный Год***Г. Дьячкова*

Новый 2007 и следующий за ним 2008 год научное сообщество мира назвало Международным Полярным Годом, или IPY – International Polar Year. Впервые это название прозвучало в XIX в., когда ученые нескольких стран для изучения Арктики объединили свои усилия. Первый Международный Полярный Год прошел в 1882-1883 годах. В тот Год помимо геофизических, метеорологических и других направлений работы ученые изучали так называемое «традиционное знание» - знания, накопленные поколениями коренных народов, - в частности, эскимосами - относительно опыта их жизнедеятельности в условиях Арктики, навигации и практики предсказания погоды.

Второй Международный Полярный Год, несмотря на сложную политическую обстановку в мире, все же состоялся в течение 1932-1933 годов и внес свой вклад в мировую науку в области геофизики, метеорологии, геомагнитных явлений и др.

Третий IPY (1957-1958), а точнее Международный Геофизический Год (International Geophysical Year), также был связан с исследованиями, подобными предыдущим, и проходил в обстановке кризиса международных отношений из-за «холодной войны» и гонки ядерных вооружений. Опыт проведения того Года показал необходимость проявления ответственности и объединения международных сил в совместном решении проблем Севера.

Нынешний Четвертый Международный Полярный Год является исключительным благодаря тому, что научные проекты в Арктике и Антарктике будут опираться не только на прошлую практику проведения исследований, но и значительно расширят их социальную направленность. В этом Году будет широко использован потенциал социальных наук, направленный на человека и общество. Особая роль придается сотрудничеству между различными организациями и социальными ин-

ститутами, в которых коренные народы рассматриваются как партнеры в изучении практики жизнедеятельности в условиях Арктики. Исследования ориентированы на решение проблем экологического и социально-экономического развития арктических территорий, прав человека, проблемы образования и др.

В связи с этой беспрецедентной инициативой в различных странах были созданы Национальные комитеты по проведению Международного Полярного Года. Прошел конкурсный отбор научных проектов по реализации идей IV Международного Полярного года. Во многих странах созданы молодежные комитеты для участия в IPY, разработаны специальные веб-сайты, выпускаются издания, посвященные решению проблем Арктики.

Многие проекты будут также проводиться на Российском Севере. В частности, на Чукотке предполагается проведение исследования, организованного учеными-геологами из России, США, Канады и Германии. Объектом внимания станет озеро Эльгыгытгын («Озеро нетающего льда», чук.), образованное несколько миллионов лет назад в результате падения метеорита или действия древнего вулкана. Лед, по данным отечественных исследователей, хранит информацию о живой природе и климате прошедшего периода. Руководитель проекта геолог Джулия Брайем-Гретт (Julie Brigham-Grett), сотрудница Университета Массачусетс, отмечает: «Чем лучше мы поймем функционирование Земли в прошлом, тем лучше мы будем готовы к будущему».

Таким образом, Международный Полярный Год – это время активного решения назревших экологических вопросов, проблем благополучия жителей Севера, реализации принципа сотрудничества между различными общественными, правительственными и научными структурами.