

БЮЛЛЕТЕНЬ ANSIPRA

Arctic Network for the Support of the Indigenous Peoples of the Russian Arctic
Сеть Арктических Организаций в Поддержку Коренных Народов Российского Севера

№ 15, июль 2006 г. - издание на русском языке

ANSIPRA - информационная сеть, объединяющая ассоциации коренных народов российского Севера с международными учреждениями и организациями, обеспокоенными будущим этих народов. Главной целью Сети является распространение информации, установление контактов и содействие координации проектов.

Секретариат: Norwegian Polar Institute, Polar Environmental Centre
N-9296 Tromsø, Norway

Норвежский Полярный Институт, Центр Полярной Окружающей Среды, 9296 Тромсё, Норвегия

Телефон: +47 - 77 75 05 00

Факс: +47 - 77 75 05 01

Эл.почта: ANSIPRA@npolar.no

Интернет: <http://npolar.no/ansipra/>

Координатор и ред.: Даллманн Винфрид К. (Winfried K. Dallmann)

Зам. координатора: Дьячкова Галина (Galina Diachkova)

Зам. координатора: Елена Крикуненко (Elena Krikunenko)

Зам. редактора: Голдман Хелле В. (Helle V. Goldman)

Бюллетень ANSIPRA является информационным изданием Сети Арктических организаций в поддержку коренных народов российского Севера. Бюллетень выходит два раза в год. Возможен дополнительный выпуск бюллетеня при наличии достаточной информации. Бюллетень издается на английском и русском языках и рассылается всем зарегистрированным участникам Сети, а также в государственные органы и финансовые учреждения. Рассылка бесплатная. Принимается информация.



СОДЕРЖАНИЕ ВЫПУСКА:

Письмо секретариата (В.К. Даллманн)	3
Информационные центры коренных народов России и использование соврем. информ. технологий (Г. Дьячкова)	4
<u>КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ:</u>	
Кто виноват в трагедии эвенков Амурской области?	5
План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина (О. Мурашко)	7
Нефтяная промышленность и оленеводство: проблема реализации прав коренных народов в Ненецком Автономном Округе, Россия (А. Дегтева)	10
Мониторинг нефтяных разработок на территориях традиционного проживания коренных народов Ненецкого автономного округа (В.К. Даллманн)	15
Перспективная модель аборигенного экотуризма в России (Н.В. Вронский, Р.В. Суляндзига)	17
<u>КОРЕННЫЕ НАРОДЫ:</u>	
Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации: Часть IV (Г. Дьячкова)	
Сойоты	18
Тазы	19
<u>СОБЫТИЯ:</u>	
Основные направления развития коренных малочисленных народов Севера на 2006-2008 годы	20
Проект Концепции устойчивого развития Арктической зоны РФ представлен в Москве	20
В Мурманской области создан Координационный совет коренных малочисленных народов Севера	20
Представители национальных обществ в Карелии считают, что старый комитет по национальной политике Карелии слишком увлекался праздничными мероприятиями	21
Создается банк данных коренных народов Севера (ЯНАО)	21
В объединенном Красноярском крае будет работать Палата представителей коренных малочисленных народов	21
Комментарий о Перечне коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ	22
В Дальневосточном ФО обратили внимание на проблемы коренных народов	22
Администрация КАО продолжает работу по образованию ТТП	23
<u>НОВАЯ ЛИТЕРАТУРА</u>	24
<u>ВСТРЕЧИ И КОНФЕРЕНЦИИ</u>	25
<u>ОБРАЩЕНИЕ:</u> Обращение к коренным народам России и зарубежья (О. Запороцкий)	26

Уважаемые читатели!

Об этом выпуске

Главная тема этого выпуска, как и других, ранее вышедших выпусков, – это незаконное присвоение земель коренных народов по экономическим причинам. Пожалуйста, обратите особое внимание на статью об эвенках Амурской области, которая ясно показывает наличие беззакония, в сравнение с американским Диким Западом 1800-х, в некоторых районах сегодняшней России, где у некоторых людей нет минимальных человеческих прав, хотя они и «гарантированы» Конституцией.

О следующем выпуске

Главная тема нашего следующего выпуска (планируется выпустить в декабре 2006 г.) будет народность айну в Японии и в России, на Дальнем Востоке. Молодая девушка народности айну из Хоккайдо, Япония – Канако Узава, любезно согласилась написать вводную статью о своём народе.

Мы поощряем вклад всех, кто может поделиться знаниями, написать о потомках айну и их ситуации в Российской Федерации!

О фотографиях

Начиная с этого выпуска, мы решили вставлять фотографии для иллюстрации наших статей. Это стало возможно благодаря покупке улучшенной мультифункциональной копировальной машины в нашем институте. Чтобы держать расходы невысокими, фотографии будут печататься чёрно-белыми. За исключением одной страницы выпуска, которая будет печататься цветной. В интернетной версии бюллетеня будут цветные иллюстрации.

Сообщения о конференциях

Несколько раз нам говорили о том, что сообщения о конференциях через наш бюллетень часто приходят очень поздно, и сроки регистрации для участия в них уже прошли. Мы понимаем это, но не можем исправить из-за того, что бюллетень выходит не часто, два раза в год. Поэтому просим вас сообщать о приближающихся событиях как можно раньше, и мы напечатаем об этом при первой возможности. Нашим читателям мы рекомендуем просматривать веб-сайт, где анонсируются конференции сразу же после получения информации.

Не забывайте заглядывать в нашу веб-сайт!

Все у кого есть доступ к интернету, пожалуйста, просматривайте нашу страницу:

<http://npolar.no/ansipra/>. Вы можете найти здесь бюллетени и все материалы когда-либо представленные там, больше того – в систематизированной форме. В начале этого года мы добавили региональный указатель, где вы можете найти материалы, рассортированные по регионам (пока только по-английски).

Спасибо всем!

Спасибо всем!

Постоянные усилия многих наших коллег и друзей, которые потратили много часов добровольной работы, сделали возможным издание ANSIPRA бюллетеня непрерывным с 1998г., а также тот факт, что мы издаём наш бюллетень по очень низкой себестоимости. Но по-прежнему, нам надо платить за многие услуги. Норвежский полярный институт поддерживал материально эту работу все эти годы. Большое всем спасибо! И не забывайте, что ваша постоянная помощь будет нужна для того, чтобы этот бюллетень издавался и в будущем.

ЕСЛИ ВЫ ХОТИТЕ И В БУДУЩЕМ ПОЛУЧАТЬ ЭТОТ БЮЛЛЕТЕНЬ, ТО ВЫ ДОЛЖНЫ СООБЩАТЬ НАМ ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ ВАШЕГО АДРЕСА!

Свяжитесь с нами:

Секретариат:

Норвежский Полярный институт (Norwegian Polar Institute)
Polar Environmental Centre
N-9296 Tromsø, Norway)
Тел.: +47 - 77 75 05 00
факс: +47 - 77 75 05 01
электронный адрес: ANSIPRA@npolar.no
Интернет: <http://npolar.no/ansipra/>

Члены секретариата:

Винфрид Даллманн (Winfried Dallmann)

Координатор и редактор

Эл. адрес: dallmann@npolar.no
Тел.: (+47)-77750648 / 77750500
факс: (+47)-77750501

Галина Дьячкова

Помощник координатора и редактор

Эл. ад.: galinadiatchkova@hotmail.com
689000, г. Анадырь, Чукотка,
а/я 153

Елена Крикуненко

Помощник координатора

Эл. ад.: regions_ritc@km.ru

Хелле Голдман (Helle Goldman)

Помощник редактора

Эл. ад.: goldman@npolar.no
Тел.: (+47)-77750618 / 77750500
факс: (+47)-77750501

Информационные центры коренных народов России и использование современных информационных технологий

Галина Дьячкова, секретариат ANSIPRA

Задачи расширения сотрудничества между организациями коренных народов страны и мира, обмен опытом работы и его распространения, а также необходимость оперативного реагирования на те или иные события в стране привели к необходимости использования современных информационных и коммуникационных технологий. 2000-е годы стали годами формирования информационного пространства по проблемам Движения коренных народов в электронных СМИ.

Информационный центр АКМНССиДВ способствовал созданию Сети региональных информационных центров (ИЦ) при региональных ассоциациях коренных народов. Соглашением о партнерстве и сотрудничестве были объединены такие Информационные центры, как, прежде всего, Информационный центр АКМНССиДВ, затем Этно-экологический информационный центр на Камчатке «Лач» (lach@mail.kamchatka.ru) (г. Петропавловск-Камчатский, Камчатская область), Молодежный информационный центр «Северный очаг» (www.raipon.net/piter, mic-spb@mail.ru) (г. Санкт-Петербург), Молодежный центр «Феникс Амура» и Информационно-правовой центр при АКМНС Хабаровского края (ulchi@mail.kht.ru) (г. Хабаровск, Хабаровский край), Информационный центр при АКМНС Магаданской области (г. Магадан, Магаданская область), Информационный центр «Ясавэй манзара» (www.raipon.net/yasavey, yasavey@atnet.ru) (г. Нарьян-Мар, Ненецкий АО), Информационно-правовой центр «Сибирь-Дю» при АКМНС Красноярского края и Эвенкии (ksinkevich@yandex.ru) (г. Красноярск, Красноярский край), Информационно-правовой центр «Тургар» при Кемеровской региональной общественной организации телеутского народа «Набат» (www.turgar.ru, 24tim@mail.ru) (г. Кемерово, Кемеровская область), Информационно-правовой центр КМНС Приморского края «Сунейни» (www.udege.ru, licenter@yandex.ru) (г. Владивосток, Приморский край). В 2005 году к работе Сети присоединились Информационный центр Республики Саха (Якутия), Центр по сохранению и развитию традиционной культуры КМНС «Кыхкых» («Лебедь») (с. Некрасовка Сахалинской области) [1].



Представители Информационных центров коренных народов на встрече в Москве, апрель 2005 года

Названия информационных центров свидетельствуют об их основной деятельности. Преимущественно центры связывают свою работу с правовой деятельностью, что отвечает нынешней правовой ситуации в стране, при которой актуализируется знание коренными народами своих прав и необходимость юридической поддержки Движения коренных народов в тех или иных регионах и в целом по стране. К примеру, основной целью Информационного центра «Сибирь-Дю» (создан в феврале 2003 г.) является организация территорий традиционного природопользования, помощь в оформлении документов при регистрации общин, предоставление консультаций по составлению проектов, а также предложение дополнительного образования для представителей КМНС. Информационный центр в Магаданской области (2003 г.), созданный в рамках проекта, поддерживаемого IWGIA, делает акцент на экономическое развитие национальных сел, а также планирует создать правовую базу данных, паспорта национальных сел, проводить семинары для представителей коренных народов. Организационному объединению студентов из числа коренных малочисленных народов Севера и информированию о Движении коренных народов при поддержке Информационного бюро Совета Министров Северных Стран в г. Санкт-Петербурге посвящен Молодежный информационный центр «Северный очаг» (март, 2003 г.).

Помимо распространения информации в электронных СМИ Центры выпускают печатные издания. Так, «Лач» выпускает приложение к газете «Абориген Камчатки», «Ясавэй манзара» - информационный вестник «Ясавэй Вада» (один раз в месяц), ИЦ в Хабаровске - информационный бюллетень «Багульник на ветру» (один раз в квартал), ИЦ в Магаданской области - бюллетень «Торэн» (один раз в месяц). Тираж печатных изданий составляет от 200 до 600 экземпляров; основными читателями являются жители национальных сел, общины и другие организации коренных народов (например, советы старейшин), у кого ограничен, либо отсутствует доступ в Интернет.

Проблема защиты прав коренных малочисленных народов Севера в условиях активного промышленного освоения северных территорий стала одним из основных компонентов в деятельности АКМНССиДВ, что отражено на веб-сайте организации и в журнале «Мир коренных народов – Живая Арктика» в виде публикаций законодательных актов, комментариев к федеральным законам, основных мероприятий в форме Круглых столов и конференций, посвященным вопросам осуществления прав данной группы населения.

Современная правовая ситуация характеризуется реформированием федерального законодательства (в частности и законодательства по коренным малочисленным народам) для разграничения полномочий между органами публичной власти всех уровней. Оперативное вмешательство АКМНССиДВ в работу Комиссии по подготовке предложений о разграничении пол-

номочий и предметов ведения между органами публичной власти всех уровней в 2002-2003 гг. привело к рабочему обсуждению основных прав коренных народов и подготовке предложений о внесении изменений и дополнений в 18 федеральных законов, переданных в Правительство РФ [2].

В общем основное содержание информации, предоставляемое ИЦ в электронных СМИ и печатных изданиях, отражает не только общую информацию о законодательстве коренных народов страны, о Движении коренных народов, но и активно обеспечивает информационную поддержку конфликтных ситуаций, возникающих при законной защите среды обитания коренных народов от действий крупных нефтегазодобывающих и других подобных компаний. Широкая информационная кампания СМИ коренных народов была проведена в начале 2000-х годов для освещения причин конфликта Приморской ассоциации коренных народов с транснациональной корпорацией «Хендэй» и компанией «Приморсклеспром» [3]. В результате деятель-

ность ассоциации была поддержана правозащитными и природоохранными организациями. Подобные случаи проведения информационной поддержки конфликтных ситуаций проводились на Сахалине, Камчатке и других регионах страны.

[1] Информация предоставлена И. Куриловой – сотрудником Информационного центра АКМНССиДВ.

[2] Тодышев, М.А.: Совершенствование федерального законодательства о правах коренных малочисленных народов Севера России // Федерализм в России и Канаде: правовые и экономические аспекты / Под ред. В.Е. Селиверстова и А.В. Новикова. – М.: Международный центр проектов и программ развития федеративных отношений и региональной политики, 2004. – 280 с. – С. 254.

[3] Аксенова, О.В.: Коренные малочисленные народы Севера: уроки самоорганизации и социального партнерства. Серия: Библиотека коренных народов Севера. Вып. 2. ЦС КМНС/РИТЦ. – М., 2004. 115 с. – С. 78.

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ И ПРИРОДНЫЕ РЕСУРСЫ:

Кто виноват в трагедии эвенков Амурской области?

Ольга Мурашко, ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Впервые председатель АКМНС Амурской области Елена Григорьевна Колесова обратилась в АКМНСС и ДВ РФ с устным сообщением о нарушениях прав человека и коренных малочисленных народов со стороны лесозаготовителей, золотопромышленников, строителей железной дороги и представителей органов государственной власти весной 2005 года на 5 Съезде. Руководство Ассоциации порекомендовало ей тогда обратиться с письменной жалобой к главе администрации Амурской области Л.В. Короткову. Е.Г. Колесова так и поступила, но на свое обращение получила от главы Администрации Амурской области ответ, содержащий совет собрать факты о нарушениях и обратиться в Прокуратуру Амурской области, в которую она уже обращалась и помощи не получила. После этого осенью 2005 г. Е.Г. Колесова обратилась с письменной просьбой о помощи к президенту АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи (мы уже публиковали это обращение в 18 номере нашего журнала). Одновременно из Амурской области было получено письмо от председателя семейно-родовой общины «Абориген» Аркадия Афанасьевича Охлопкова о нарушениях экологического законодательства и прав коренных малочисленных народов в Селемджинском районе той же Амурской области. А.А. Охлопков писал, что он многократно обращался в органы власти Амурской области, чтобы они приостановили незаконную деятельность золотодобытчиков, которые превратили пастбища и охотничьи угодья эвенков в искореженную пустыню, но власти ничего не

предприняли. Так как эвенки доведены до отчаяния, лишены средств существования, потеряли своих оленей и возможность охотиться, он, для того чтобы привлечь внимание властей на злоупотребления властей и тяжелое положение эвенков, предлагал себя в качестве жертвы для проведения акции самосожжения.

На основе информации из этих писем Ассоциацией был составлен и отправлен запрос (от 11 ноября 2005 г. исх.№ 672) Генеральному прокурору РФ В.В. Устинову (копии министрам Ю.П. Трутневу, В.А. Яковлеву) о необходимости проверки фактов нарушения прав человека и коренных малочисленных народов и о предоставлении информации о законности проведения золотодобычи, лесозаготовительных и строительных работ на землях традиционного проживания и хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Амурской области. На это письмо из Генеральной прокуратуры АКМНСС и ДВ РФ был получен ответ, о том что наш запрос отправлен в Прокуратуру Амурской области. К сожалению, в ответах, полученных АКМНСС и ДВ РФ из прокуратуры Амурской области и Министерства природных ресурсов РФ, не содержалось интересующей нас информации о выполнении этими государственными органами власти конституционных обязательств по защите исконной среды обитания и традиционного образа жизни малочисленных этнических общностей, в соответствии со статьей 72, часть 1, пункт «м» Конституции Российской Федерации. В ответах сообщалось, что нарушений законодательства

при предоставлении участков недр и участков лесного фонда не установлено, как не установлено и нарушение прав КМНС.

Очередная встреча с Н.Г. Колесовой состоялась в мае этого года на семинаре АКМНСС и ДВ РФ в Улан-Удэ. Из выступления и беседы Е.Г. Колесовой с экспертами АКМНСС и ДВ РФ О.А. Мурашко и Н.В. Дординой стало известно следующее.

В марте 2006 г. Н.Г. Колесову вызвали в Бомнакский сельсовет, где ее ожидал районный прокурор Зейского района, который, держа в руках письмо Е.Г. Колесовой на имя С.Н. Харючи, в повышенном тоне требовал объяснений, о том, как она смела писать такое, намекал на возможность привлечения ее к ответственности за клевету.



Эвенкийская семья в Амурской тайге, которая борется с незаконными действиями добывающих компаний и местных органов власти

Кроме того, Е.Г. Колесова сообщила, что оленевод-охотник Вадим Яковлев, на чьих землях была сооружена база лесозаготовителей и чьи олени отстреливались этими лесозаготовителями, застрелился 9 января 2006 г. Причем среди главных причин самоубийства Вадима Яковлева, по его собственным словам, сказанным за несколько дней до самоубийства, были постоянные угрозы и издевательства со стороны лесозаготовителей и районной милиции, которые он слышал в ответ на жалобы по поводу отстрела его домашних оленей. Сын Е.Г. Колесовой в конце апреля 2006 г. был осужден на 10 лет за преступление, которое он не совершал. Одновременно, Е.Г. Колесова сообщила, что на базы приостановленного строительства железной дороги «Умнак – Эльга» вновь начали завозить оборудование, и люди стали бояться, что с возобновлением работ на железной дороге они потеряют последние земли и оленей.

Е.Г. Колесова также привезла новое письмо от А.А. Охлопкова в редакцию журнала АКМНСС и ДВ РФ. А.А. Охлопков писал о том, что терпение людей иссякло и они готовы к вооруженной защите своих оленей, пастбищ и охотугодий, и вновь предлагал, чтобы избежать столкновений, себя в качестве жертвы для акции самосожжения.

Фрагменты аудиозаписи беседы с Е.Г. Колесовой, состоявшейся 6 мая 2006 г. с экспертами АКМНСС и ДВ РФ О.А. Мурашко и Н.В. Дординой.

«9 января 2006 года застрелился Вадим Яковлев, лучший охотник и оленевод нашей общины. Он еще молодой был. Он сам застрелился. Мы с братом прово-

дили его семью в тайгу. Он мне говорил: «Скорее ищи какой-нибудь выход. Я тут живу как зверь в тайге. Они меня в покое не оставляют. А весной опять придется кочевать через базу. Что будет? Если ты ничего не сделаешь, я сам найду выход». Я уехала в поселок, с ним остался мой брат, а через два дня он застрелился. Осталось двое маленьких детей.

...С 2000 года на территории, где наша община испокон веку пасла оленей и охотилась, началось строительство железной дороги «Умнак-Эльга», в 2002 году оно приостановилось. Вместе с дорогой пришли лесопромышленники и браконьеры. Лесопромышленники устроили свою базу именно на тех землях, где олени Вадима ежегодно осуществляют отел. Он пытался их увести с этого места, но оленей не переучишь. И стельные важенки убегали, чтобы отелиться в привычном месте. Там их два раза и отстреливали лесопромышленники или их сторожа. Один раз восемь штук, другой раз четырнадцать. У нас нет доказательств, что именно они. Но люди говорили, что как раз в это время в поселке Горном (это недалеко от нас) продавали оленину. А на базе работают сторожа из Горного. Да они и сами не отказывались. Когда мы с Вадимом пришли на базу и говорим: «Зачем вы наших оленей стреляете?», - они отвечают: «А что у них на лбу написано, что они ваши!» Мы говорим: «У домашних оленей на шее колокольчик и ботало (палка, мешающая домашним оленям убежать). А они отвечают: «Если из леса вышел олень, что мы станем смотреть, что у него на шее болтается. Вы им на лоб объявления приклейте». Вадим не выдержал, бросился на того, который так издевался. Ведь это его стельных важенок они расстреляли. Его избили. А охотиться они (лесопромышленники) не имели права, у них не было лицензии.

С тех пор они начали травить Вадима. Сгорел у них сарай. Там старик все время самогона гнал. Они заявили, что это Вадим поджег. Не подтвердилось. Потом заявили, что Вадим на базе стрельбу устроил. Мне из РУВД звонят: «Твой Димка на базе всех расстрелял!», я поехала вместе с ними разбираться. Опять не подтвердилось. Но с тех пор и лесозаготовители и их сторожа, и милиция твердят: «Мы его подкараулим! Мы его посадим». Он боялся мимо этой базы ездить. Но это был его маршрут кочевки. По этому маршруту его олени испокон веку ходили, он никак с оленями этого места не мог миновать. И тут, когда они к нам на Новый 2006 год приехали, он все время со мной говорил. Не знал, что ему делать. Когда он собрался 4 января в тайгу ехать, он был очень подавлен, поэтому я сама с братом с ним поехала, чтобы помочь им чум поставить, устроиться. А как уехала от них, вот он и застрелился. Говорил: «Я другой выход найду», вот и нашел.

...С тех пор, как у нас золотопромышленники, железнодорожники, лесозаготовители стали работать, много наших мужчин не своей смертью ушло. Когда я пришла работать, у нас было три стада, тысячные стада были. В нашей бригаде, в общине было 22 молодых охотника-олeneвода, сейчас ни одного не осталось. Все умерли не своей смертью.

Кто умер от болезни, кто от запоя, кто застрелился. Мы с Вадимом об этом тоже много говорили.

...Мой муж умер от инфаркта. Не мог вынести, как меня травили... Ну, это другая история, как обыскивали

нас, когда мы за первые проданные панты премию получили... Врачи после вскрытия сказали, что первый инфаркт у него был как раз, когда нас обыскивали, а от второго он умер. Он был лучший охотник, не пил.

...Сын старший, 1976 г. рождения, застрелился при неизвестных обстоятельствах зимой в 2005 г... Они с женой вдвоем в тайге были. Она говорит, что спала. А он застрелился. Она не говорит – как, замыкается. Я ее понимаю. Она с ним (мертвым) долго потом одна была, пока их не нашли. А сейчас у нее от него дочка родилась, внучке восемь месяцев.

...А младшего сына на днях на десять с половиной лет осудили... Это несчастный случай был. Они были в доме вдвоем, одна девушка, он и русский парень. Сын говорит, что ружье падало, русский парень его подхватил неудачно, ружье выстрелило, и снизу пуля попала и убила девушку. Их обоих забрали, но русского сразу отпустили. А сын в КПЗ год сидел. Ружье это его было. И хотя экспертиза показала, что это не от его руки, его рост не подходит. Все равно его осудили. Он мне на свидании говорит: «Мама, если бы не твоя работа... Брось ты эту работу».

... Приезжал ко мне наш прокурор районный. Меня вызвали в контору. Знаешь, как он на меня кричал: «Это ты писала?... Да как ты смела, так писать? Где доказательства? Да мы тебя за клевету...». Это в марте (2006 г.) было. А в апреле был суд и сыну такой срок дали.»

Кто виноват в том, что добровольно ушел из жизни «лучший охотник-оленевода»? Кто виноват, что его дети осиротели? Кто виноват в том, что пожилой заслуженный человек А.А. Охлопков, уже много лет ищущий правды для своего народа, доведен до отчаяния и готов к самопожизению, лишь бы обратили внимание на

положение эвенков и разобрались?

Когда эти, полные боли истории людей сравниваешь с холодными, и мягко говоря, противоречивыми ответами чиновников, охватывает возмущение. Когда на законный запрос предоставить в Ассоциацию заключение экологической экспертизы по проектам, которые реализуются на землях, традиционно занимаемых эвенками, Прокуратура Амурской области отвечает: «Граждане и общественные организации (объединения) в области экологической экспертизы имеют право получать от федерального органа исполнительной власти и его территориальных органов в области экологической экспертизы организующих проведение государственной экологической экспертизы конкретных объектов экологической экспертизы информацию о результатах ее проведения. В связи с чем, направить Вам копию положительного заключения не представляется возможным», то возникает ощущение, что над тобой просто издеваются. Ассоциация, конечно, не оставит подобные ответы без последствий, но что делать охотнику-оленеводу в тайге.

Чтобы помочь эвенкам Амурской области президент АКМНСС и ДВ РФ С.Н. Харючи направил обращение Полномочному представителю Президента в Дальневосточном федеральном округе и Секретарю общественной палаты Российской Федерации академику Е.П. Велихову с просьбой принять меры и остановить нарушения прав человека и коренных малочисленных народов в Амурской области. К обращению приложены все имеющиеся у нас документа, письма представителей эвенков, ответы из органов власти. На этот раз мы надеемся на справедливое разбирательство по существу дела.

План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина

Продолжая разговор о ситуации на Сахалине

О. Мурашко

С 26 по 30 мая 2006 года в Южно-Сахалинске прошел семинар «Защита прав коренных малочисленных народов Севера Сахалинской области в условиях реализации промышленного использования территорий традиционного проживания и хозяйственной деятельности». Правовой семинар для коренных народов Сахалина был приурочен к знаменательному событию – запуску «Плана содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина». Основные задачи этого документа, как изложено в Плане содействия: «предотвращение или снижение потенциальных негативных воздействий, связанных с реализацией проекта «Сахалин 2»; вклад в улучшение качества жизни коренных малочисленных народов через программы социального развития с учетом культурных особенностей и требований устойчивого развития; развитие потенциала коренных народов Севера, способствующее их активному участию в управлении реализацией данного Плана и



Акция протеста против разрушения окружающей среды на Сахалине, 2005 год

подобных программ содействия развитию».

Одновременно состоялось подписание Меморандума между Региональным Советом и компанией «Сахалин Энерджи» и трехстороннего Соглашения о сотрудничестве Регионального Совета, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области. По этому Соглашению компания «Сахалин Энерджи» обязуется финансировать План содействия в размере 300 тысяч долларов США в течение пяти лет, начиная с 1 июня 2006 года до 1 июня 2011 года. Управление Планом содействия осуществляет Наблюдательный совет из представителей Регионального Совета, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области. Представители коренных народов составляют в Наблюдательном совете большинство.

Уроки Сахалина

Подписанное Соглашение и «План содействия развитию коренных малочисленных народов Севера Сахалина» стали результатом совместной работы Регионального совета уполномоченных представителей коренных малочисленных народов Сахалинской области, компании «Сахалин Энерджи» и Администрации области, которому предшествовал период серьезного противостояния сторон. Полтора года назад коренные народы Сахалина выдвинули требования о необходимости проведения этнологической экспертизы проектов Компании, то есть проведения оценки воздействия проектов на исконную среду обитания и традиционный образ жизни коренных народов Сахалина, о необходимости создания структуры взаимодействия организаций коренных народов Сахалина, промышленных компаний и Администрации области. Компания долгое время игнорировала эти требования коренных народов Сахалина и полагала, что Администрация может уладить проблемы с коренными народами. Администрация пыталась навязать коренным народам Сахалина свой вариант взаимоотношений с Компанией, предлагая им подписать неконкретное Соглашение о сотрудничестве, при этом, рассчитывая, что будет сама по своему усмотрению распоряжаться инвестициями, которые Компания была намерена вложить в развитие коренных народов острова Сахалина. Игнорирование требований коренных народов Сахалина привело к известной акции протеста коренных народов и зеленых «Зеленая волна», происшедшей в январе 2005 года в Ногликском районе, где уже велись строительные работы, связанные с прокладкой трубопровода. Эта акция протеста была во всех отношениях не в интересах Компании, тем более что Компания претендовала на получение кредита в Европейском банке реконструкции и развития (ЕБРР) и в своей проектной документации и последующей реализации проекта должна была по требованию Банка руководствоваться требованиями Операционной политики Всемирного Банка «Коренные народы».

Летом 2005 года представители Компании и коренные народы Сахалина в лице Регионального совета уполномоченных представителей сели за стол переговоров, началась совместная разработка Плана содействия. Администрация области в лице Департамента по КМНС также приняла участие в его разработке, предоставляя необходимую информацию по социально-экономическому развитию КМНС Сахалинской области

ти разработчикам Плана.

План разрабатывался с большим напряжением, много времени и сил потратили и сотрудники Компании и члены Совета уполномоченных представителей для того, чтобы разработать мероприятия Плана, устраивающие обе стороны. Насколько мне известно, надеялись закончить разработку Плана к 1 января 2006 г., но не успели и продолжали его доработку в мае. Только накануне назначенного дня торжественной презентации Плана 25 мая текст Плана был завершен и сдан в типографию, для того чтобы раздать его участникам презентации.

Это очень положительный момент, что Компания предоставила представителям коренных народов 200 экземпляров Плана, которые они смогли увезти в свои регионы. Но смогут ли люди без подготовки разобраться в этом сложном документе?

АКМНСС и ДВ РФ внимательно следила за подготовкой Плана содействия, просила предоставить информацию и предлагала свою помощь в его подготовке. Но наши предложения, к сожалению, не были поддержаны представителями Компании. Информацию о состоянии Плана содействия мы получали из Интернета с сайта Компании.

В ходе подготовки Плана содействия 14 марта 2006 г. в Москве состоялись Общественные слушания по проекту Сахалин-II с участием будущих кредиторов компании, представителей ЕБРР и общественных организаций. Следует отметить, что экологи, представители естественных наук, юристы очень сильно критиковали проект, отмечая множество опасных в экологическом отношении недоработок.

АКМНСС и ДВ РФ сделала оценку соответствия всей документации проекта в отношении соблюдения прав коренных малочисленных народов и требований, предъявляемых Всемирным банком к заемщику в случае реализации проекта на землях традиционного проживания коренных народов. Мы были вынуждены констатировать, что далеко не все требования Операционной политики «Коренные народы» (далее ОП) были отражены в проектной документации. В частности, с нашей точки зрения, не соответствует требованиям ОП проведенная социологическая оценка групп коренного населения: хорошо исследованы состояние и риски небольшой группы оленеводов поселка Вал, составляющей около 10% от числа коренных народов, находящихся в зоне воздействия проекта. Состояние и риски остальных групп коренных народов, около 1500 человек, занимающихся рыболовством, морским зверобойным промыслом, охотой и собирательством изучены очень поверхностно: в основном представлены данные официальной статистики, предоставленные Департаментом по КМНС, и результаты немногочисленных консультаций с представителями этой группой коренных народов. Результаты анкетирования, связанные с особенностями традиционного природопользования этой группы населения в документации проекта отсутствуют. Недостаток информации о группах коренных народов, занимающихся рыболовством, морским зверобойным промыслом, охотой и собирательством, отразился и на детализации Плана содействия в отношении этой группы. Не выполнены и некоторые другие требования ОП «Коренные народы». Наряду с крити-

кой и рекомендациями по доработке проектной документации в заключении АКМНСС и ДВ РФ отмечалось, что начавшийся прямой диалог Компании и коренных народов и совместная с представителями коренных народов разработка Плана содействия - это огромный шаг вперед, которому АКМНСС и ДВ РФ готова всячески содействовать. Но разработчики Плана содействия, по-видимому, услышали только критику и, возможно, обиделись. Во всяком случае, до момента начала семинара чувствовалась настороженность участников-разработчиков Плана к любому вмешательству в План со стороны АКМНСС и ДВ РФ.



Место строительства нефтяного трубопровода на Сахалине

Надо сказать, что Совет уполномоченных представителей, возглавляемый президентом АКМНС Сахалинской области Алексеем Лиманзо, инициатором акции протеста, за время совместной работы над Планом содействия сплотился и проявлял твердость в своих требованиях. Но работа, связанная с подготовкой Плана содействия была непривычной для членов Совета уполномоченных и, конечно, им очень не хватало базовой правовой информации для формулирования своих требований и планов развития.

Каково же было мое удивление, когда участники семинара, а среди них были все разработчики Плана развития из числа коренных народов прямо таки расхватили по несколько экземпляров ОП «Коренные народы», Федеральный закон «Об экологической экспертизе» и «Положение об оценке воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду в Российской Федерации» (далее ОВОС). Они видели эти документы впервые. Остается загадкой, почему Компания не предоставила коренным народам и разработчикам эти документы ранее, не провела семинара по их толкованию. Ведь эти документы – основные инструменты, отправные точки, по которым разработчики должны были строить свою работу.

Занятия на семинаре помогли его участникам, наконец, понять, что План содействия не является актом благотворительности, а выполнением отчасти требований российского законодательства в части «определения возможных неблагоприятных воздействий, оценки экологических последствий, учета общественного мнения, разработки мер по уменьшению и предотвраще-

нию воздействий» (ОВОС), и требований ОП ВБ 4.10 «Коренные народы», заменившие одноименную Операционную директиву Всемирного Банка (далее ОД 4.20), которой руководствовалась Компания.

Я очень надеюсь, что участники семинара, ознакомившись с этими документами, теперь могут самостоятельно оценить, что из требований ОП «Коренные народы» уже выполнено, а что предстоит Компании совместно с коренными народами еще выполнять.

В частности, участники семинара, с большим удивлением узнали, что ОП «Коренные народы» определенно указывает на необходимость разработки программы, способствующей юридическому закреплению за коренными народами земель, которыми они традиционно владели или обычно использовали (ОП 4.10 пункт 17, соответственно ОД 4.20 пункт 15). Причем указано, что обычно эта программа действий осуществляется до начала развития проекта. Другими словами компания уже несколько лет назад могла и должна была осуществлять программу содействия созданию территорий традиционного природопользования коренных народов Сахалина (в ОП прямо указан вид помощи «например, проекты регистрации титульных прав на землю»), содействовать разработке соответствующих региональных нормативных актов.

Участники семинара также узнали, что в Плане должны быть предусмотрены механизмы, «позволяющие коренным народам иметь справедливую долю в выгодах, которые будут получены в результате коммерческой разработки ресурсов. Эти механизмы должны обеспечивать получение коренными народами (так, чтобы это было совместимо с их культурой) выгод, компенсации и прав на согласование, по крайней мере, не меньших, что полагались бы земельному собственнику, имеющему полный правовой титул на землю, в том случае, если бы коммерческая разработка осуществлялась на его земле» (ОП 4.10, пункт 18, соответственно ОД 4.20, пункты 15, 17).

Для того, чтобы коренным народам Сахалина в будущем получать справедливую компенсацию, нужно оценить ущерб и убытки традиционному природопользованию и упущенную выгоду от традиционных видов деятельности. Для того, чтобы все это оценить нужно иметь базовую информацию обо всех видах традиционной деятельности, осуществляемых коренными народами, и всех видах природных ресурсов, используемых ими для своего обеспечения. Пока этой информации в проекте недостаточно. Но кто, кроме самих коренных народов лучше об этом знает. На семинаре было решено, что сами коренные народы с помощью специалистов проведут похозяйственное анкетирование, связанное с традиционным природопользованием, расположением традиционных угодий, священных мест, соберут родословные, свидетельствующие о расселении родов. В такую работу могут быть вовлечены десятки представителей коренных народов Сахалина, и работа эта должна оплачиваться. Эта необходимая и интересная работа может стать одним из проектов коренных народов на ближайший год. Но оплачиваться она должна не из Плана содействия, а из других источников Компании, так как результаты этой работы помогут закрыть пробелы Проекта в социологической оценке.

Я очень надеюсь, что полученная участниками семинара информация, поможет им более квалифицированно и обоснованно формулировать свои требования и планы развития в уже принятом Плате содействия. А также осознать, что принятый План содействия – это

первый этап на пути взаимодействия с компаниями и властью в условиях промышленного использования земель традиционного природопользования коренных народов Сахалина.

Нефтяная промышленность и оленеводство: проблема реализации прав коренных народов в Ненецком Автономном Округе, Россия

Анна Дегтева

Эта статья является выдержкой из дипломной работы по философскому подходу к изучению проблем коренных народов, Факультет Социологии, Университет Тромсё, Норвегия. В основу этой работы легли полевые исследования, которые проводились в Ненецком автономном округе в июле – августе 2004 года.

Автор выражает благодарность Центру изучения саами и Университету Тромсё за оказание финансовой поддержки при написании этой статьи.

Связаться с автором для получения копии этой статьи (английская версия), а также для обсуждения данной темы можно по следующим адресам: danna_spb@mail.ru, anna.degteva@gmail.ru.

Проблемы коренных народов были осознаны международным сообществом в 1970х годах. В течение последних десятилетий международное сообщество признало, что причинами бедности, плохого здоровья, разъединения с землями предков и других проблем, испытываемых коренными народами во всём мире, являются маргинализация и дискриминация, которым в течение столетий были подвержены эти народы. Одной из главных забот в настоящее время является охрана земель коренных народов, подвергаемых опасности многочисленными проектами промышленного развития. С тем чтобы возместить вред, причиненный коренным народам, их права были согласованы, и были установлены международные стандарты. На сегодняшний день данные стандарты выражены в правах, предоставленных коренным народам. Например: заметное участие в решении вопросов, касающихся жизни самих народов и государства в целом; собственность и владение традиционно занимаемыми землями; право консультации в вопросах разведывания месторождений и добычи нефти на их территории; получение доли прибыли от такого рода деятельности, а также справедливой компенсации за любой причиненный вред.

Однако, несмотря на признание прав коренных народов на международном уровне, подтверждения о нарушении их прав человека и фундаментальных свобод регулярно поступают из разных частей света. Очевидно, что есть проблемы с механизмами исполнения. И ключевой вопрос - что это за проблемы, или, другими словами: «Почему трудно соблюсти международные стандарты в сфере прав коренных народов?»

Данная статья является попыткой содействовать ответу на поставленный выше вопрос на примере одного из регионов России – Ненецкого Автономного Округа. В данном округе в настоящий момент интересы нефтяных и газовых компаний столкнулись с интересами ненецких и коми оленеводов. Крупномасштабная разработка нефтяных и газовых месторождений, а также нефтепроводы являются переме-

нами, проявившимися сравнительно недавно в данном регионе. Такие перемены часто характеризуются неустоявшимися отношениями между основными участниками: местное население, добывающие компании и правительственная структура. Деревня Хорей-Вер выбрана как иллюстрация того, что происходит на местном уровне. Она расположена в восточной части Ненецкого Автономного Округа, и оленеводы, проживающие здесь, оказались наиболее подвержены влиянию со стороны нефтедобывающего комплекса.

Для того чтобы в полной мере осознать факторы, препятствующие исполнению международных стандартов, о которых идёт речь, в статье будут применены некоторые аналитические приёмы. Во-первых, приведён случай саамского народа, который является относительно успешным примером исполнения прав коренных народов. Такое сравнение позволит более чётко идентифицировать проблему исполнения прав коренных народов. Во-вторых, в процессе поиска ответа на исследуемый вопрос, анализ будет разделён на три уровня: федеральный, региональный и местный. На каждом из них ситуация описывается с помощью фокусировки на искомым факторах.

Случай саамов в Норвегии

Ситуация вокруг саамов в Норвегии является примером удачного использования национальных особенностей в целях выполнения определённых правовых и политических требований. Несмотря на отсутствие в Норвегии перспектив для полномочного национального местного самоуправления Саамов, право на значимое участие в принятии решений в делах, их касающихся, включая земельный вопрос, было гарантировано благодаря учреждению Саамского парламента и принятию Финмаркского Акта.

Как саами добились этих прав? Прорыв в саамской этнополитике – деятельности, защищающей экономические и политические интересы коренного народа - случился после акций экологов и саамов в 1979 г. – голодовке и в 1981 г. – «Дела Альты/Каутокейно» [1].

Активисты протестовали против строительства дамбы на реке Альта – части гигантского гидро-электрического проекта в сердце «Саамиленд», так называемой земли саамов. Перед этими событиями саами как группа или народ не рассматривались как объект, подпадающий под международные конвенции, так как считались сильно интегрированными в норвежское общество. Сама идея, что саами – это коренной народ в современном понимании, была незнакома не только норвежским властям, но и большинству саамов. Тем не менее, во время «Дела Альты» коренной статус, который был признан ранее на международном уровне, получил поддержку внутри страны и поднял боевой дух в саамских организациях. «Дело Альты» спровоцировало дезинтеграцию старой политической структуры в Норвегии и вызвало значительную перемену в политике государства в отношении коренных народов [1]. Вместе с достижениями в области политических и правовых вопросов, произошло значительное этническое возрождение: стало приемлемо носить саамскую национальную одежду, изучать саамский язык и непосредственно отождествлять себя с народом саами.

За счёт чего был обеспечен успех акции саамов в конце 80х годов? В период Альтского кризиса случилось несколько смен в понимании самого значения сопротивления (от экологического вопроса до вопросов, касающихся коренных народов), что сыграло важную роль в политической мобилизации саамов [2]. Подчеркивается, что значимость символической акции, а не акция сама по себе, может обеспечить ее успех и позволить подчиненному меньшинству достичь морального превосходства над политикой большинства, и, следовательно, перевести разрешение конфликта в другую плоскость, более благоприятную для этого меньшинства [3]. В случае Альты значимость была достигнута через драматизацию с помощью средств массовой информации и обращения к моральным обязательствам Норвежского государства, а также представления дела, как падения репутации Норвегии в области защиты прав человека на национальном и международном уровнях.

Итак, во время «Дела Альты» саамам удалось построить сильную политическую оппозицию устоявшейся норвежской политической структуре, основываясь на своей «аборигенности». В то же время была ослаблена экологическая составляющая конфликта. Явление использования этнического вопроса в политических целях коренных народов стало чрезвычайно уместным для политики саамов. Для саамов и других аборигенных народов в целом ни возможность заявления об их аборигенных этнических особенностях, ни признание их коренного статуса, не является достаточным. Они требуют права, прикрепленные к статусу, о котором идёт речь [4]. То есть принадлежность к коренному народу должна проявляться через взаимосвязанные составляющие: этнические особенности и права, прикрепленные к коренному статусу. Без юридических прав, требование «аборигенности» не имеет смысла для групп, сражающихся за улучшение своей жизни. Одним из способов достижения желаемого является политизация этничности. Однако, ситуация в России иная.

Сложности реализации прав коренных народов

В России не произошло такого поворотного события в жизни коренных народов, как «Дело Альты» для норвежских саамов. В сравнении с Норвегией, «национальный вопрос» не является важным направлением в политике и повседневной жизни, когда речь идет о проблемах коренных народов. Ни одно из главных направлений «аборигенности», очевидных в случае саамов, таких как политизация этничности и права, требуемые и достигнутые в соответствии с коренным статусом, не являются значимыми среди народов России. Как хорошо видно из примера деревни Хорей-Вер и её коренного населения, именно этот фактор характеризует ситуацию на эмпирическом уровне и является препятствующим реализации прав коренных народов.

Может ли стратегия использования «аборигенности» заработать в России, как она заработала в Норвегии? Что делает этничность «взрывоопасной» в одних местах, но не делает её таковой в других? Что и почему мешает «аборигенности» стать значимой и в политике Российского государства, и в представлении его коренных и не коренных граждан? Теоретически, вышеупомянутая стратегия могла бы работать в Российском контексте, если только внимание общества было бы привлечено к проблеме неисполнения прав коренных народов, и эти права были бы осознаны, как важная часть следования международным правовым нормам. В то же время, в Норвегии были определённые внешние и внутренние предпосылки (например: стабильная экономическая и политическая обстановка, свойственная, благосостоятельным государствам с устоявшимися демократическими принципами и свободами, а также международная репутация страны, как способствующей исполнению прав человека), которые содействовали успеху саамских акций в 1981 году. В России же такие предпосылки отсутствуют. Это может в какой-то мере объяснить, почему предшествующим выступлениям коренных народов не удалось в действительности стать «Русской Альтой». В Норвегии, начиная с 80х годов, имеет место следующая тенденция: первое, политизация этничности коренных народов – в настоящий момент «аборигенность», как основание для получения определённых прав и её легитимность, были признаны внутри страны; второе, требование прав; и третье, их достижение. Подобная цепная реакция кажется маловероятной в России в ближайшем будущем. Что касается факторов, препятствующих росту значения «аборигенности» в Российском контексте, это сложный вопрос. Следует взглянуть на различные уровни – федеральный, региональный и местный с тем, чтобы найти всеобъемлющий ответ на поставленный вопрос. Ниже представлен такой аналитический подход.

Федеральный уровень: Политика российского государства в отношении коренных народов изменялась с течением времени: от невмешательства в Царской России к ассимиляции и патернализму в Советском Союзе, и, наконец, к политике пренебрежения в современной России, хотя в середине 90-х годов ситуация и отличалась, что проявилось в попытке следовать международным стандартам, касающихся

прав коренных народов. С этой целью в 1999 – 2001 гг. были приняты три федеральных закона, предназначенные гарантировать права коренных народов. Соответствуют ли российские законы международным стандартам? Большинство прав коренных народов, признанных на международном уровне, присутствуют в формулировках Российских законов. Исполнены ли международные стандарты в России? Не совсем. Во-первых, существуют проблемы, связанные с достаточностью законодательной базы. Так, например, законодательство обуславливает возможности контроля над землёй, использованием природных ресурсов и прав на компенсацию, но не определяет никаких механизмов (где, за что и кому компенсировать). Оно также не определяет, как измерять возможный ущерб, нанесённый землям, и как посчитать за него компенсацию [5]. Общины коренных народов получили признание, но не гарантии обеспечения их земель. Предполагалось, что закон «О Территориях Традиционного Природопользования (ТТП)...» станет главным механизмом, защищающим и землю от экологической деградации, и доступ коренных народов к земле, от которой они зависят. Но сам по себе данный закон не содержит процедур для исполнения. Во-вторых, три рамочных закона о правах коренных народов противоречат другому российскому законодательству. Это позволяет властям маневрировать и избегать постановки проблем коренных народов в качестве приоритетных, в то же время утверждая, что они следуют букве закона.

Текущая государственная политика ставит на первый план соображения в области безопасности и экономического роста, в то время как политику по отношению к коренным народам можно назвать «политикой забвения». Существует множество доказательств, подтверждающих такое утверждение: исполнительный федеральный орган, ответственный за политику на Севере был упразднён в 2001 году и с тех пор заново не образован. Полномочия между центром и регионами не были четко разграничены, что позволило федеральным властям перекладывать ответственность за исполнение законов на региональную власть и наоборот. Три закона о правах коренных народов, принятых в 1999 – 2001 годах, не работают эффективно и, как уже упоминалось, законодательство, принятое позже, противоречит им. Например, Земельный Кодекс, принятый Парламентом в 2001 году (вскоре после закона «О ТТП») не предоставляет возможности безвозмездного землепользования даже для коренных народов, вовлечённых в традиционное хозяйство.

Возможными причинами, обуславливающими текущую политику, могут быть: современное представление о полиэтничности как источника нестабильности государства, страх перед терроризмом и внешним сепаратизмом и, наконец, но не в последнюю очередь, приоритет, отданный экономическому развитию [6, 7, 8]. Российская политическая элита разрабатывает идеологию, исключющую дезинтеграцию национальных регионов. Ключевой аргумент – угроза единства Российской Федерации возрастает параллельно с увеличением суверенности этих регионов. При этом не делается принципиальных различий между проблемами на Кавказе и в других

регионах, где проживают коренные народы.

Такой психологический фактор, как терроризм, который ещё до недавнего времени мог быть использован с целью обосновать любые меры против национальных движений, был заменён внешним сепаратизмом. Кремль возглавил призыв к более жёсткому контролю над деятельностью и финансами неправительственных организаций, поскольку именно они были обвинены в том, что являются прикрытием для западного шпионажа, имеющим целью возбудить революции в странах бывшего соцлагеря (как случилось в Грузии или Украине). Российские власти подчёркивают важность мер по предупреждению подрыва государственной безопасности России иностранными правительствами.

Наконец, кризис 90-х годов привлёк внимание правительства и общества к экономическому развитию. В условиях, когда кажется, что именно экономические цели являются намного влиятельнее, государственные управляющие органы на убыточное оленеводство смотрят сквозь пальцы. В то же время разработка нефти и газа имеет главный приоритет в разработке политики государства. Во-первых, российская экономика, главным образом, базируется на экспорте нефти и газа. А во-вторых, это важный фактор в формировании внешней политики в рамках мировой энергетической безопасности. Таким образом, на нужды коренных народов в земле смотрят пренебрежительно, если они сталкиваются с интересами движущей силы Российской экономики – добычей природных ресурсов.

В новой России этническая организация коренных народов представлена АКМНС и ДВ РФ – неправительственная организация, сформированная по территориальному и территориально-национальному принципу и включающая в себя региональные ассоциации. Несмотря на то, что АКМНС повысила за последние годы свою активность, благодаря, с одной стороны, полученному опыту, а с другой, международной поддержке и сотрудничеству, она всё ещё не способна противодействовать устоявшейся структуре государственной власти и проводимой политике.

Как следствие обоих факторов – особой важности нефтяной и газовой промышленности и общей политики государства, пренебрегающей проблемами коренных народов, - применение международных стандартов к реализации их прав недопустимо отложено.

Региональный уровень: Поскольку Россия является федерацией, её субъекты несут особую ответственность за продолжение федеральной политики и исполнение региональных законов в соответствии с федеральными. Ниже обсуждаются факторы, мешающие реализации прав коренных народов на региональном уровне на примере Ненецкого Автономного Округа, хотя можно предположить, что некоторые тенденции являются общими с другими регионами.

Настоящее положение дел и динамика в Ненецком Автономном Округе представляют собой ситуацию, когда интересы коренных народов слабо представляются как коренными местными жителями, так и не имеющими к ним отношения институтами. Ещё при Советском Союзе сложилась ситуация, когда все упра-

вляющие институты и те, кто имеет экономическую или политическую власть, будь то нефтяные компании или административные власти, не были из числа коренных.

Экономический рост в округе тесно связан с добычей нефти и газа. В то время как оленеводство переживает тяжёлый кризис и является сильно субсидируемой отраслью, нефтяные компании обеспечивают основные доходные статьи в окружном бюджете. Потенциал природных ресурсов этого конкретного региона интересен российским и иностранным энергетическим производителям и, по всей вероятности, будет определять ближайшее будущее в Ненецком Автономном Округе. Ожидается, что добыча нефти и газа увеличится в десятки раз к 2020 году, требуя строительства инфраструктуры для транспортировки ресурсов на рынок. Очевидно, что параллельно с этим будет увеличиваться давление на традиционные отрасли. В настоящее время в первую очередь оленеводы испытывают множество проблем, создаваемые нефтяными компаниями: загрязнение экологической основы их традиционных занятий; затруднение доступа к некоторым ценным оленьим пастбищам и как следствие чрезмерный выпас на других территориях; перемены в социальной среде и, тем самым, подрыв значимости традиционных ремёсел.

Положение дел в Ненецком Автономном Округе может служить примером «силы власти» (а не «власти закона») и того, как политические процессы в регионе могут приводить к злоупотреблению экономической и правовой политикой [9]. Отношения между администрацией округа, нефтяными компаниями и коренными жителями кажутся сильно политизированными. Разрушающее влияние политики региональной власти коснулось двух основных отраслей: нефтяной добычи и оленеводства. Губернатор округа мог помешать работе некоторых нефтяных компаний с помощью методов, которые позднее были признаны судом незаконными. Исполнение законов о правах коренных народов было неполным, непостоянным и уязвимым, в зависимости от политического контекста и интересов. Однако, принимая во внимание текущую централизацию власти (так, например, было восстановлено право президента назначать глав региональных администраций, заменяя тем самым свободные выборы), наиболее вероятный прогноз предсказывает изменение полномочий власти на региональном уровне: губернатор едва ли будет иметь такую же степень независимости и власти; Кремль начнёт полностью определять политику в регионах.

На сегодняшний день, организации коренных народов не способны принимать решающее участие в региональной этнополитике, несмотря на наличие некоторого заметного прогресса в самореализации Ассоциации ненецкого народа – «Ясавэй», нацеленного на разрешение проблем. Тут же присутствует осязательный недостаток внимания к деятельности «Ясавэй» как со стороны администрации и нефтяных компаний, так и со стороны представителей коренных народов. В то же время отсутствуют серьёзные попытки оленеводов предпринять совместные усилия для защиты оленеводства и сформировать общую стратегию борьбы с нефтяными компаниями.

Местный уровень: Международные, национальные и региональные правовые нормы принимаются ради их исполнения на местном уровне. Что затрудняет реализацию прав, о которых идёт речь, на местном уровне?

Оленеводческое предприятие «Путь Ильича» является основой выживания Хорей-Вера. Причина тому не только в том, что деревня экономически структурирована вокруг него, но и том, что оленеводство является самой сутью ненецкой культуры. Возможность заниматься традиционными видами деятельности держит коренное население в этой местности.

Комификация и русификация – два ассимиляционных процесса, которые произошли в районе деревни Хорей-Вер. Исторически местность, где сейчас находится Хорей-Вер, располагается рядом с территорией, занимаемой народом Коми, представители которого взаимодействовали с ненцами в течение столетий. Даже последующая русификация не смогла ослабить процесс коми-ассимиляции. Сегодня большинство людей в Хорей-Вере могут говорить на языке коми, а для многих он является родным, тогда как практически невозможно встретить носителя ненецкого языка. Оленеводы из СПК «Путь Ильича» пользуются коми языком и в тундре, и дома. Цитируя одного из местных: «Здесь Колвинские ненцы, настоящие ненцы в Нельмин-Носе»¹, можно охарактеризовать трансформацию самоотождествления на местном уровне: местные жители в какой-то мере противопоставляют себя «настоящим» ненцам из другой деревни.

Другой параллельный ассимиляционный процесс – русификация. Он постепенно усиливался в течение 20-го века и достиг наивысшего уровня в форме «советификации» в советское время. Под давлением политики, проводимой советским государством, изменение традиционного ненецкого образа жизни и методов использования ресурсов произошло за два поколения. Сильнейшее влияние на жизнь коренных народов было оказано триадой «национализация – коллективизация – оседлость». Оленеводы были лишены средств существования (земли и оленей), принципа, лежащего в основании их общества и оленеводства (родства), традиционного способа жизни (кочевничества). Пренебрежение традиционными этническими моделями, наёмная сила и русское руководство стали характерными для ненецкого оленеводства при советском режиме. Процесс цивилизации кочевников и попытки улучшить условия их жизни вылились в изъятие их земли и потерю духовной связи с ней [10].

Несмотря на экономические и политические проблемы, главный организационный принцип в СПК «Путь Ильича» и оленеводческие практики остались теми же, что и при Советском Союзе, даже после его распада. Вопреки некоторым оптимистическим прогнозам [11], традиционное натуральное хозяйство, природные, общественные и семейные отношения не восстановились и, соответственно, не могла произойти и их

¹ Интервью с Хатанзейтским Дмитрием Лазоревичем. Колва – река, на которой расположен Хорей-Вер. Нельмин-Нос – деревня на западе Ненецкого Автономного Округа.

трансформация в «живую этничность», стимулирующая выживание культур и традиций коренных народов.

Тем не менее, жизнь в Хорей-Вере значительно изменилась, и не в лучшую сторону. В 1990-х годах экономические проблемы оказались первостепенными для всех жителей деревни, независимо от их национальности и вида деятельности. Одно из недавних последствий этого является то, что бедность жителей ограничивает выбор их поведения и предопределяет их отношения с нефтяными компаниями. В настоящее время деятельность последних расширяется в данном районе и, как следствие, увеличивается давление на оленеводство. Уже сегодня загрязнение окружающей среды и другие негативные воздействия заметно сказываются на местных жителях, особенно из числа коренных народов. Нефтепровод создаёт наибольшую проблему: он разделяет пастбище «Пути Ильича» так, что важная часть этого пастбища фактически недоступна. Степень пригодности (оленеёмкость) остальных пастбищ значительно снизилась с тех пор, как был запущен первый нефтяной проект. Поэтому оленеводы стоят перед сложным выбором: им было предложено сократить поголовье, так как научные данные подтверждают переэксплуатацию земель, но с другой стороны предприятие вынуждено увеличивать число животных, чтобы стать в будущем экономически стабильным. А для этого в настоящий момент предприятию необходима материальная помощь, поступающая от нефтяных компаний.

В Хорей-Вере жители не выражают активной оппозиции к добывающим компаниям, несмотря на угрозу экологической основе оленеводства. На практике участие коренного народа в принятии решений относительно деятельности нефтяников не играет особой роли: процедура, обеспечивающая такое участие, предполагаемое законом, местными жителями из числа коренных не была установлена. Более того, оленеводы «Пути Ильича», несмотря на их юридическое право давать или не давать согласие на разработку ресурсов, не всегда знают даже о строительных работах, которые ведутся на пастбищных землях. Работники «Пути Ильича» более озабочены нерешёнными конфликтами с соседствующими оленеводческими предприятиями, чем своими юридическими правами на землю. СПК разрешает споры с добывающими компаниями через двухсторонние договоры (закрытыми для общественности), по которым полагается более справедливая, с точки зрения оленеводов, компенсация, чем та, что получается после перераспределения налогов. В них также не предусмотрены земельные требования, обращенные к государству. В Хорей-Вере, кажется, нет специфической национальной платформы, позволяющей говорить о правах коренных народов на землю. И ненцы и коми равно занимаются оленеводством, хотя в законе они не рассматриваются как имеющие равные права на защиту.² Здесь нет и никакой политической организации, по средствам которой, происходило бы требование прав коренных народов. Другими словами, всё вышесказанное говорит о недостатке «аборигенности».

В заключение следует подчеркнуть, что проблема невозможности реализации прав коренных народов не является сугубо правовой, а скорее носит исторический, политический, экономический и социальный характер. В России на всех рассматриваемых уровнях – федеральном, региональном и местном – существует недостаток «аборигенности». Права коренных народов, прикреплённые к их статусу и признанные в международных документах, фактически не исполняются ни на одном из уровней, о которых шла речь. Самобытность этих народов является социальной величиной, которая не особенно учитывается госполитикой в России. Есть исторические, экономические и политические переменные, а также факторы, связанные с организацией движения коренных народов, которые препятствуют этничности стать «взрывоопасной» в контексте именно коренных народов России. Таким образом, неисполнение прав коренных народов вызвано этими же факторами, а именно: определённой ограниченностью организации коренных народов, подавляющей важностью экономической ситуации, недостатками правовой системы и государственной политикой, движущей силой которой являются только соображения в области безопасности страны. В России на данном этапе применение «аборигенности» для достижения определённых прав ущемлённой группы людей так же успешно как это было в Норвегии представляется маловероятным.

Литература

1. Minde, H. 2003: The challenge of indigenism: The struggle for Saami land right and self-government in Norway 1960-1990, in S. Jentoft, H. Minde & R. Nilsen (eds.), *Indigenous peoples: Resource management and global rights*, Eburon.
2. Thuen, T. 1982: Meaning and transaction in Saami ethnopolitics. Inst. of Social Science, University of Tromsø, *ISV skriftserie A-41*, 1982.
3. Thuen, T. 1995: Communicating the challenge: Symbolic action and redressive reaction, in T. Thuen, *Quest for equity. Norway and the Saami challenge*. St. John's: ISER Books.
4. Paine, R. 1991: The Claim of aboriginality: Saami in Norway, in Gronhaug, R. et.al. (ed.): *The ecology of choice and symbol. Essays in Honour of Fredrik Barth*. Bergen: Alma Mater.
5. Тишков А. 2005. «Законы тундры и страны» // Северные Просторы. –М.
6. Dallmann, W. 2004: Russian policies put off indigenous peoples. *ANSIPRA Bulletin. No (11)-12*.
7. Куликов К. И. 2000. Доклад на III Всемирном конгрессе финно-угорских народов. Хельсинки, Финляндия.
8. Строгальщикова З. И. 2000. Доклад на III Всемирном конгрессе финно-угорских народов. Хельсинки, Финляндия.
9. Brunstad et al. 2004: *Big oil playground, Russian bear preserve or European periphery? The Russian Barents Sea Region towards 2015*. Delft: Eburon ECON Analysis.
10. Vitebsky, P. 2002: Withdrawing from the land: social and spiritual crisis in the indigenous Russian Arctic. In C.M. Hann (Ed.), *Postsocialism: ideals, ideologies and practices in Eurasia*. New York and London: Routledge.
11. Пикаб А.И. 1996. «Неотрадиционализм на Русском Севере: идти в будущее, не забывая прошлого» // Социологические Исследования», 11.

² Большинство российских законов о правах коренных народов применимы только к категории «малочисленные», к которым и относятся ненцы, но не коми.

Мониторинг нефтяных разработок на территориях традиционного проживания коренных народов Ненецкого автономного округа

Проект в рамках программы Международного Полярного Года (МПГ)

Винфрид Даллманн, Норвежский Полярный институт (dallmann@npolar.no)

Владислав Песков, ассоциация ненецкого народа «Ясавэй» (vladpskv@mail.ru)

В 11-м номере Бюллетеня ANSIPRA (июль 2004 г.) мы рассказывали о наших планах по осуществлению мониторингового проекта в Ненецком автономном округе с целью документирования влияния нефтяных разработок на традиционное землепользование. Из-за отсутствия финансирования это намерение пока что не было реализовано. Однако недавно Норвежский Комитет по МПГ включил наш проект в список проектов, которым должно быть выделено финансирование, и теперь он имеет большие шансы получить финансовую поддержку в 2007-2008 гг.

Надеемся, что выделенные в рамках МПГ средства покроют основные расходы, но для расширения содержания базы данных и улучшения качества самих данных понадобится дополнительное финансирование. Мы считаем, что база данных ГИС станет эффективным инструментом планирования не только для организаций коренных народов, но также и для органов власти и нефтяных компаний. Поэтому мы снова публикуем здесь информацию о проекте в надежде привлечь эти заинтересованные стороны в качестве дополнительных источников финансирования.

Ниже кратко излагается суть проекта. Более подробную информацию можно получить у авторов.

Предпосылки создания проекта

В Ненецком автономном округе (НАО) проживает приблизительно 7750 ненцев и 4500 коми-ижма (по переписи 2002 г.), многие из которых так или иначе связаны с оленеводством. Значительные площади ненецких оленьих пастбищ, особенно тех, которые расположены на территории соседнего полуострова Ямал, были нарушены в результате безответственных действий в ходе нефтяных разработок 1960-х – 1980-х гг. В последнее десятилетие отмечается растущий интерес к месторождениям углеводородов в НАО. Естественно, что люди обеспокоены своим будущим. Помимо высокого уровня безработицы среди представителей коренных народов, в оленеводческом секторе сложилась критическая ситуация в связи с уменьшением поголовья оленей, незаконным присвоением средств и собственности, отсутствием подходящих рыночных схем для реализации продукции. Эти и другие факторы способствуют общей деградации сообщества коренных народов.

Правовые нормы для исполнения федеральных законов о собственности на землю и пользовании землей в НАО до сих пор отсутствуют. При выделении земель для промышленного использования и добычи полезных ископаемых их пользователи получают ничтожную денежную компенсацию. Участие в этом процессе организаций коренных народов и представителей затрагиваемых общин и хозяйств – довольно новое достижение. В результате заключаются соглашения, устанавливающие размер денежной компенсации.

Неконтролируемая ситуация сложилась вокруг разработок нефти и газа во многих частях НАО, где некоторые нефтяные компании обвиняются в серьезных нарушениях экологических стандартов и российского законодательства. Периодически летом отмечаются многочисленные случаи утечек нефти и другие виды загрязнения и нарушения поверхностного слоя почв тундры, что наносит непоправимый ущерб природной среде Арктики.

Ненцы и коми-ижма вели традиционный образ жизни в этом регионе на протяжении столетий, занимая здесь прочные позиции в оленеводстве. Несмотря на все существующие правовые гарантии, именно эти народы в первую очередь страдают от последствий промышленного освоения Арктики.

Защите прав традиционных землепользователей существенно препятствует нехватка информации для оценки реально сложившейся ситуации. Несколько лет назад с помощью региональных властей был осуществлен всесторонний мониторинг, но его результаты практически недоступны для широкой общественности, в то время как обстановка существенно меняется каждый год. Постоянно обновляемая картографическая база данных, содержащая информацию о традиционном землепользовании и разработке месторождений углеводородов, доступная для соответствующих заинтересованных лиц, стала бы незаменимым инструментом контроля над ситуацией.



Летний лагерь ненецких оленеводов. Фото: «Ясавэй»

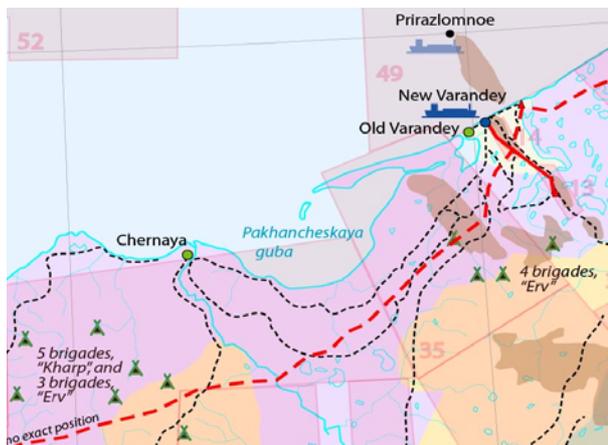
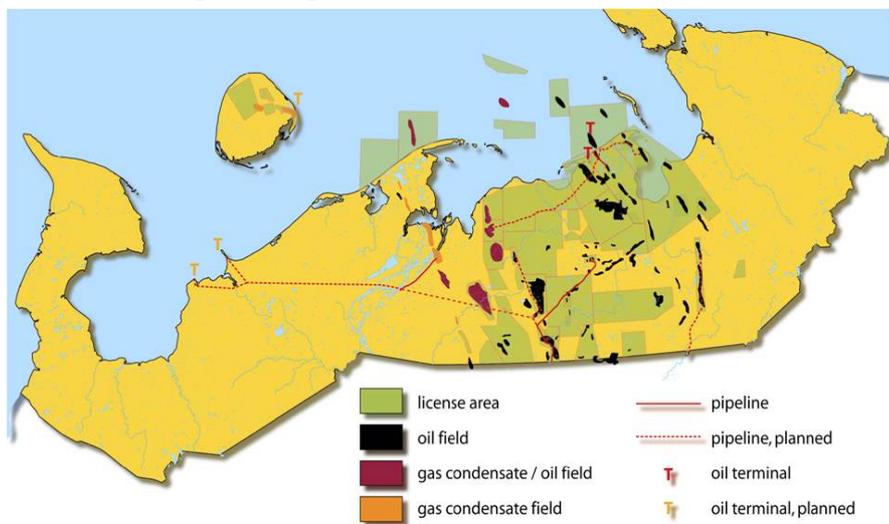


Тундра, нарушенная в результате добычи нефти. Ф.: «Ясавэй»

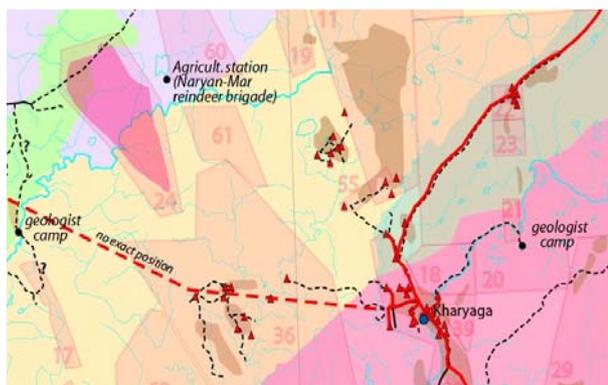
Краткое содержание проекта

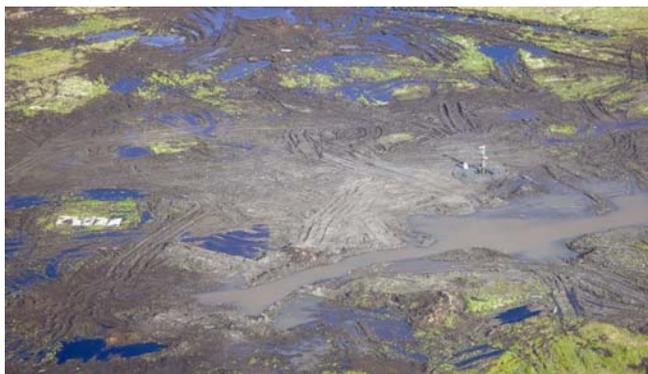
Интенсивные нефтегазовые разработки на территории Ненецкого Автономного Округа (НАО) оказывают серьезное воздействие и на окружающую среду арктической зоны, и на социально-экономическое положение проживающих здесь коренных народов.

Цель проекта состоит в проведении мониторинга сложившейся ситуации и создании базы данных ГИС, которая содержала бы информацию о различных видах хозяйственной деятельности и могла быть использована для защиты интересов традиционных землепользователей. Ответственность за научную сторону проекта и контроль



Обзорная карта Ненецкого автономного округа, показывающая нефтяные и газовые разработки. Составление карты: В. Даллманн





Тундра, нарушенная в результате добычи нефти. Варандей, Ненецкий автономный округ. Фото: «Ясавэй»

Перспективная модель аборигенного экотуризма в России

Н.В. Вронский, Р.В. Суляндзига

Центр содействия коренным малочисленным народам Севера, Москва

Аборигенным экотуризмом мы называем такую деятельность в данной сфере экономики, которая организуется и исполняется силами коренных малочисленных народов Российского Севера, Сибири и Дальнего Востока (далее – КМНС). Цель этой деятельности – устойчивое сохранение и использование ресурсов ландшафтного, в том числе – биологического, разнообразия и достижение устойчивого экономического положения аборигенного населения.

Действенной модели аборигенного экотуризма в России пока не существует, ее предстоит разработать. Предпосылки же развития аборигенного экотуризма налицо. Главных предпосылок две: огромные ресурсы экологического и этнического туризма на обширной территории проживания КМНС и большое число созданных в последнее десятилетие общин этих народов, которые хотят заниматься туризмом.

Центр содействия КМНС проявил инициативу и разработал проект создания инновационной модели аборигенного экотуризма в России. Проект получил поддержку Европейской Комиссии и начнет работать в 2006 году. Общая задача проекта – оценить потенциал и инвестиционные возможности, создать информационную и кадровую основу развития устойчивого экотуризма на территориях традиционного природопользования КМНС. Эту работу предстоит выполнить в трех модельных регионах – в Якутии, Приморье и на Камчатке.

Проект будет работать над созданием модели туристской деятельности силами представителей КМНС и на благо их общин. После того, как модель будет разработана и апробирована, после того как будут проанализированы и апробированы методические приемы и организационные механизмы, эта модель может быть распространена и на другие регионы России, где живут КМНС.

Проект будет работать в четырех направлениях:

- разработка общего плана (стратегии) развития экотуризма силами КМНС, разработка соответствующего обучающего курса;
- разработка стратегических планов организации экотуризма силами КМНС;
- создание региональных и местных партнерских се-

тей для развития экотуризма;

- обучение представителей КМНС экотуризму как виду экономической деятельности.

Созданная работой проекта географическая база данных позволит создавать картографические модули, с помощью которых оцениваются инвестиционные возможности развития устойчивого экотуризма в каждом регионе, подготовить основу для создания туристских путеводителей и рекламных продуктов.

Существующий уровень развития коммуникационной основы участников проекта позволяет также объединить в сети Интернет региональные базы данных. В результате образуется единая справочно-информационная система по экотуризму на территориях традиционного природопользования общин КМНС.

Все три пилотных региона проекта хорошо известны своими туристскими возможностями. Определенный потенциал уже реализуется. Но выгоды от туризма в этих регионах идут мимо КМНС. Проект намерен исправить эту несправедливость. Представители общин КМНС трех крупных регионов России впервые получат возможность пройти обучение по основам организации и развития этно-экологического туризма как собственного устойчивого бизнеса на собственных территориях.

Предлагаемый проект – инновационный для России. Инновационность его в том, что он направлен не только на развитие устойчивого экотуризма (пока еще не самого популярного вида туризма в России), а на развитие устойчивого экотуризма силами и на благо КМНС – одной из наименее социально, экономически и политически защищенных и наиболее нуждающихся групп населения современного российского общества.

Экологическому и этнографическому туризму в таких регионах, как Якутия, Приморский край и Камчатка, суждено развиваться. Задача проекта – уберечь этот процесс от непродуманных, сиюминутных тенденций, придать ему устойчивость, прежде всего, посредством активного вовлечения КМНС в сферу туристского бизнеса. Менталитет КМНС – это менталитет устойчивости. Поэтому, если проектами развития туристского бизнеса будут руководить сами КМНС, это будет гарантией устойчивости таких проектов и гарантией устойчивости развития в более широком смысле.

КОРЕННЫЕ НАРОДЫ:

Коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации

Часть IV

Галина Дьячкова

В бюллетене ANSIPRA № 3 (ноябрь 1999 г.), № 4 (июль 2000 г.), № 9 (июнь 2003 г.) мы представили 34 коренных народа, живущих на севере России. Они причислены к 40 официально признанным коернным малочисленным народам Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации, согласно Постановлению Правительства РФ № 255 от 24 марта 2000 г. (см. полный список в бюллетене ANSIPRA № 7, июнь 2002 г.). Здесь мы предлагаем два других народа: сойотов из Республики Бурятия и тазов из Приморья. Мы планируем представить оставшиеся народы: челканцев, кумандинцев, теленгитов и туба (Алтай и близлежащие к нему территории) в следующих выпусках бюллетеня.

Сойоты

Самоназвание (ед.)

Сойон (соян, соет, сойонг)

Официальное название (мн.)

Русское: сойоты Англ.: Soyot(s)

Другие названия

Русское: урянхайцы. В дореволюционной России сойотами называли тувинцев

Территория проживания

Республика Бурятия, Окинский и Тункинский районы

Численность населения

XVII в.	1500 чел.
1926 г. перепись	229 чел.
1995 г.	1973 чел.
2002 г.	2769 чел.

Сельское население (% в РФ)

42,8% (1995 г.)

Этническая принадлежность

Самодийская группа народов

Национальный язык

Родной язык: утрачен. В настоящее время – бурятский диалектный

Принадлежн. к языковой семье

Алтайская языковая семья, уйгуро-огузская группа, уйгуро-тукуюская подгруппа

Статус национал. языка

В 2001 г. была разработана письменность для сойотского языка, выработаны правила орфографии и составлен «Сойотско-бурятско-русский словарь», изданный в 2003 г.

Культурный центр

с. Сорок

Название района, центр, удельный вес (%) народа в общей численности населения района

Окинский район: 42,8% (1995 г.)

Традиционная культура

Основные занятия в прошлом: охотники с использованием транспортного оленеводства.

Этногеография:

По предположениям ученых сойоты являются потомками древнейшего самодийского населения Восточных Саян, впоследствии подвергшихся тюркизации вместе со сменой языка. В XVII веке, возможно, их насчитывалось до полутора тысяч человек. Название народно-

сти произошло от рода *сойон* или *соян*; последнее связано с названием горного массива Саяны. Окинский район Бурятии, в котором проживает основная часть сойотов, граничит с Тоджинским районом Республики Тува, где живут тувинцы-тоджинцы, и с Хубсугульским аймаком Монголии, на севере которого живет родственный им народ цаатаны. Все три этнические общности - сойоты Бурятии, тоджинцы Тувы и цаатаны Монголии близки друг другу по языку, типу хозяйства, образу жизни. В XIX веке сойоты подверглись ассимиляции со стороны бурят, которые пришли на нынешнюю территорию Республики Бурятия из более южных районов. Позднее в результате тесных этнокультурных контактов с бурятами произошла вторичная смена языка, сойоты переняли навыки скотоводства, заимствовали частично одежду, пищу, подверглись ламаизации. В настоящее время проживают на западе республики.

Образ жизни и система жизнеобеспечения сельского населения:

В прошлом охотники и таежные оленеводы. Основным способом жизнеобеспечения являлась охота на копытных (изюбря, северного оленя, кабана и др.), на птиц и пушных животных. Орудиями промысла являлись ловушки (плашки, куркавки), петли, самострелы, лук *манза*. Оленей сойоты использовали как транспортное средство. В стаде насчитывалось примерно до 30 голов. У охотника было 3 ездовых оленя. Оленей доили в день до 1-2 раз, на мясо забивали редко. На Саянах сформировался хозяйственно-культурный тип оленеводов таежного типа - вьючно-верховой, получивший название саянский. Саянский тип является остатком оленеводства древнейшего населения Саяно-Алтайского региона. Здесь разводили карагаскую породу северных оленей.

В начале XX в. различались несколько типов хозяйственной деятельности сойотов: оленеводческо-охотничья, оленеводческо-скотоводческая с занятием пушным промыслом, скотоводческая и земледельческая. В 1930-е гг. в СССР активно проходил процесс образования колхозов и перевод кочевых малочисленных народов Сибири на оседлость. Это привело к обобществлению оленей и переходу сойотов на оседлый образ жизни в поселках Сорок, Хурга, Боксон, Орлик и на многочисленных мелких животноводческих фермах. Сойоты вынуждены были заниматься животноводством местного бурятского типа, разводя яков

СОБЫТИЯ:

Основные направления развития коренных малочисленных народов Севера на 2006-2008 годы

27.01.2006

<http://www.vostokmedia.com/news.details.php?id=57597>

Основные направления развития коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Хабаровском крае, на 2006-2008 годы рассмотрены сегодня на заседании правительства края, сообщает корреспондент "Восток-Медиа".

Как отметил в докладе заместитель председателя правительства края, министр природных ресурсов Геннадий Почеревин, предпринятые в последние годы меры повлияли на увеличение численности аборигенов Приамурья, на треть увеличилась их занятость.

Докладчик и выступившие в прениях генеральный директор ОАО национальная община "Амур" из села Синда Юрий Донкан, председатель национальной рыболовецкой артели "Сикау Покто" из села Кондон, глава администрации Ульчского муниципального района Юрий Данкан, президент региональной общественной организации "Ассоциация коренных малочисленных народов Севера Хабаровского края" Галина Волкова отмечали, что сегодня в национальных селах начинает развиваться нетрадиционная для аборигенов трудовая деятельность, которая позволяет не только выживать, но и увеличивать количество рабочих мест, повышать благосостояние людей традиционно проживающих в пойме Амура.

Теперь здесь становятся традиционными такие виды деятельности, как переработка древесины, рыбы, производство кирпича, торговля. Число предприятий возросло с 125 до 183, а объем производимой продукции увеличился почти в два раза. В селах появились новые дома культуры, школы, магазины, молодежные центры. Национальным предприятиям и общинам переданы холодильные и морозильные установки, оборудование для переработки недревесных продуктов леса, пилорамы, минипекарни, модули космической связи и другие материальные средства на сумму 31 миллион рублей.

Особое внимание уделяется подготовке кадров. При Дальневосточном гуманитарном университете открыт факультет народов Севера, создана краевая постоянно действующая школа руководителей национальных хозяйств, где прошли обучение 180 человек.

Особую заботу выстулавшие на заседании правительства высказали по поводу загрязнения Амура. Невозможность использовать в пищу рыбу - незаменимый для аборигенов продукт питания, приводит многих к ситуации стресса. Значительная часть предприятий, специализирующихся на ловле и переработке рыбы должны закрыться, а других источников доходов для людей в отдаленных селах просто нет.

В принятом постановлении правительство края попыталось ответить на этот и многие другие вопросы. Так, к примеру, решено развивать в районах компактного проживания малочисленных народов деревообработку, а если амурская рыба из-за аварии на химиче-

ском предприятии в Китае будет непригодна для употребления в пищу, то этот продукт будет добываться в море, в других водоемах и реках, которые оказались в стороне от ядовитого загрязнения.

Проект Концепции устойчивого развития Арктической зоны РФ представлен в Москве

22.02.06

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Проект Концепции устойчивого развития Арктической зоны Российской Федерации был представлен 17 февраля на заседании расширенной коллегии Министерства регионального развития РФ директором Департамента регионального социально-экономического развития и территориального планирования Минрегиона Юрием Перелыгиным. В настоящее время, по его словам, проект проходит согласование с различными министерствами и ведомствами с тем, чтобы быть вынесенным на заседание Правительства в срок до 1 июня 2006 года.

Как сообщает корреспондент ИА REGNUM, его доклад вызвал активную дискуссию участников заседания, отмечавших, что социальные, экономические и экологические проблемы российской Арктики давно требуют решения и, в частности, политической воли по принятию определенных решений, в том числе по определению южной границы Арктической зоны и установления соответствующих социальных гарантий жителям районов, входящих в эту зону.

Как сообщил министр регионального развития Владимир Яковлев, он дважды поднимал проблемы Арктики на встречах с Президентом России Владимиром Путиным. Министр также согласился с необходимостью принятия Федерального закона "Об Арктической зоне Российской Федерации" и поддержал идею создания при Министерстве регионального развития рабочей группы по разработке соответствующего законопроекта.

В Мурманской области создан Координационный совет коренных малочисленных народов Севера

29.04.2006

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

При Мурманском областном центре коренных малочисленных народов Севера создан Координационный совет, сообщает РИА Новости. Совет будет заниматься выработкой рекомендаций и предложений по широкому кругу вопросов, которые касаются улучшения условий проживания коренных народов Севера, повышения уровня их благосостояния, обеспечения занятости, духовного и физического развития.

Одной из приоритетных задач Совета является содействие реализации политики в области природопользования. Совет будет также обеспечивать взаимодейст-

ние органов областной исполнительной власти и органов местного самоуправления с общественными организациями, общинами, оленеводческими хозяйствами. В Координационный совет вошли представители родовых общин и саамских общественных организаций.

На первом заседании совета был обсужден вопрос о внесении изменений и дополнений в региональную целевую программу экономического и социального развития коренных малочисленных народов Севера, проживающих в Мурманской области.

Представители национальных обществ в Карелии считают, что старый комитет по национальной политике Карелии слишком увлекался праздничными мероприятиями 03.05.06.

<http://karelinform.ru/>

В конце прошлой недели прошла встреча руководителей национальных общественных организаций карелов, вепсов и финнов с Главой Карелии, сообщили КАРЕЛИНФОРМ в пресс-службе Главы РК.

Как сообщал КАРЕЛИНФОРМ ранее, на смену Евгению Шорохову, возглавлявшему ранее государственный комитет по делам национальной политике, пришел Владимир Лаврентьев.

Высказывая свое мнение относительно смены руководителя госкомитета, Зинаида Строгальщикова, председатель общества вепской культуры, отметила:

"В последние годы Госкомнац Карелии увлекся организацией праздничных мероприятий, во многом дублируя министерство культуры, оставляя без внимания вопросы социально-экономического развития мест компактного проживания карелов, вепсов и финнов. При обсуждении острых вопросов, в частности преподавания карельского и вепского языков, а также реформы местного самоуправления, с учетом национального состава населения, занимал позицию наблюдателя".

Представители национальных обществ отметили, что ждут от госкомитета законодательных инициатив по защите коренных народов республики.

Также обсуждалась новость о включении вепсов в список малочисленных народов Севера. Получение данного статуса гарантирует вепсам поддержку со стороны федеральных властей по специальной программе.

Создается банк данных коренных народов Севера (ЯНАО)

03.05.2006

Максим Покровский

www.uralpolit.ru

Банк данных о социально-экономическом положении коренных малочисленных народов Севера формируется в Ямало-Ненецком автономном округе. Как сообщает пресс-служба губернатора, он будет содержать максимум информации о социально-экономическом положении коренных народов. Для этого необходимо собрать данные о численности всего населения региона и кочевников, о национальном и половозрастном составе, о числе студентов, об изучении родных языков, обеспе-

ченности жильем, социально значимых заболеваниях.

Банк будет составлен по показателям занятости, в том числе будет отображено количество трудоспособного населения и населения, занятого в различных отраслях народного хозяйства. Кроме этого, будет представлена информация о числе учреждений здравоохранения, образования и культуры на территориях преимущественного проживания коренного населения региона.

Целями формирования банка данных специалисты департамента по делам коренных малочисленных народов Севера называют создание условий для качественного информационного обеспечения решения стратегических и оперативных задач социально-экономического развития коренных северян, повышение эффективности государственного управления и местного самоуправления. Отметим, что документы банка данных - это составная часть информационных ресурсов Ямала.

Напомним, недавно губернатор округа Юрий Неёлов подписал постановление "Об оказании социальной поддержки отдельным категориям граждан из числа коренных малочисленных народов Севера ЯНАО". В нем регламентирована материальная помощь аспирантам, заочникам и студентам из малообеспеченных семей коренных народов севера, обучающихся не только в вузах ЯНАО, а во всех российских вузах.

В объединенном Красноярском крае будет работать Палата представителей коренных малочисленных народов

03.05.2006

Постоянный адрес новости:

www.regnum.ru/news/632897.html

В объединенном Красноярском крае начала работать Палата представителей коренных малочисленных народов Севера. Первое заседание палаты прошло 2 мая в управлении общественных связей Совета администрации Красноярского края. Палата обсуждала организационные вопросы своей деятельности и приняла план работы на текущий год. Также обсуждались перспективы государственной политики Красноярского края в сфере защиты прав коренных малочисленных народов, проблемы традиционного природопользования, единая краевая целевая программа "Народы Севера" на 2007 год.

Заседания Палаты пройдут в Красноярске 2 и 3 мая. В рабочих заседаниях Палаты принимают участие представители управления общественных связей Совета администрации края, департамента природных ресурсов и лесного комплекса, службы по контролю в сфере природопользования администрации края и других. На 3 мая запланирована встреча членов палаты с губернатором Красноярского края Александром Хлопониним.

Отметим, что палата - это консультативно-совещательный орган, созданный Советом губернаторов Красноярского края, Эвенкии и Таймыра в целях обеспечения учета интересов коренных малочисленных народов в процессе объединения. Это первый опыт взаимодействия власти и общественности коренных

малочисленных народов на высоком уровне. Палата состоит из восьми членов, представляющих восемь коренных малочисленных народов, проживающих в Красноярском крае, на Таймыре и в Эвенкии: долган, кет, нганасан, ненцев, селькупов, чулымцев, эвенков и энцев. Актуальность ее создания обусловлена происходящим в настоящий момент объединением регионов.

Палата гарантирует права коренных малочисленных народов. Успешная и эффективная деятельность палаты может стать основанием для придания ей на уровне регионального закона статуса "уполномоченного представителя коренных малочисленных народов" единого Красноярского края, с которым будут согласовываться все решения, затрагивающие интересы этих народов.

Как отметил начальник управления общественных связей Совета администрации Красноярского края Марк Денисов, "важность создания палаты не только в законодательной, экономической и этнографической составляющих, а прежде всего в том, что палата позволит сохранить даже самый маленький народ, который имеет такое же право на существование, как и любой другой многочисленный народ".

Комментарий о Перечне коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ

06.05.06

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

Распоряжением Председателя Правительства РФ от 17 апреля 2006 года было подписано постановление, утверждающее Перечень коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ, который включает 40 народов. Михаил Тодышев, директор Центра правовых ресурсов АКМНСС и ДВ РФ дал комментарий по этому поводу:

«Это событие играет важную роль в жизни коренных народов, и означает начало упорядочения реализации прав коренных народов, предусмотренных федеральными законами.

Следующий шаг, который должно было сделать Правительство РФ - это утвердить перечень районов проживания КМНСС и ДВ РФ. Однако на сегодняшний день Правительство не имеет полномочий по принятию подобного постановления, потому что ни один федеральный закон не дает прямого указания о подготовке и принятию подобного перечня районов, более того, по этому поводу нет соответствующего поручения Президента РФ.

Проблема заключается еще и в том, что в законодательстве РФ термин «районы проживания коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока» не употребляется. В тоже время во многих федеральных законах присутствует формулировка «в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности». Именно в местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности должен предусматриваться какой-то особый режим природопользования, землепользования, недропользования, водопользования. Поэтому наиболее актуально сегодня определять не районы проживания КМНСС и ДВ РФ, а границы мест традиционного проживания и хозяйствен-

ной деятельности. Таким образом, будут четко определены границы территорий, на которые могут распространять свое действие федеральная целевая программа «Социально-экономическое развитие коренных малочисленных народов до 2011 года» и ряд федеральных законов. Именно на местах традиционного проживания и хозяйственной деятельности мы можем планировать образование территорий традиционного природопользования.

Поэтому Ассоциация предлагает Правительству РФ принять соответствующее решение по определению мест традиционного проживания хозяйственной деятельности. Это будет хорошей правовой основой для принятия на федеральном уровне какого-то нормативного акта и сегодня в регионах можно решать многие проблемы, связанные с выделением охотничьих промысловых угодий, оленьих пастбищ для общин».

В Дальневосточном ФО обратили внимание на проблемы коренных народов

26.05.06.

ИЦ АКМНСС и ДВ РФ

18 мая в Хабаровске Совет при Полномочном представителе Дальневосточного федерального округа рассмотрел вопрос об обеспечении защиты конституционных прав и законных интересов коренных малочисленных народов Севера на территории Дальневосточного федерального округа. На территории округа проживает 94 500 представителей коренных малочисленных народов, что составляет 33% от их общей численности в Российской Федерации.

Обеспечение защиты конституционных прав коренных народов тормозится неурегулированностью принципиальных вопросов со стороны федерального законодательства и ведомственных нормативных актов. Так, до настоящего времени правительство Российской Федерации не приняло *Положение о территориях традиционного природопользования* в соответствии со ст. 11 Федерального закона 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации», а также не установило границы земель традиционного природопользования и не определило порядок предоставления для этих целей земель, находящихся в федеральной собственности в соответствии с п.12 ст. 5 Федерального закона 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации». Такая ситуация не дает возможности создавать территории традиционного природопользования регионального и местного значения в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с действующими нормами федерального законодательства пользование представителями коренных малочисленных народов определенными социальными льготами требует подтверждения идентификации личности по национальной принадлежности, что не фиксируется в паспорте гражданина Российской Федерации.

С утратой силы статьи 107 Лесного кодекса Российской Федерации в редакции 199-ФЗ коренные малочисленные народы Севера лишились права безвозмезд-

ного пользования участками лесного фонда в целях обеспечения традиционного образа жизни.

Кроме того, в рамках федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие коренных малочисленных народов Севера до 2011 года» не предусмотрено направление финансовых средств на реализацию программных мероприятий по статье «Прочие текущие расходы». К статье относятся приобретение снаряжения, технического оборудования для ведения традиционного хозяйствования, развитие предпринимательской деятельности, что является необходимым для комплексного решения задач социально-экономического развития аборигенного населения.

Члены Совета приняли решение подготовить и внести в Государственную Думу РФ изменения и дополнения в Налоговый кодекс Российской Федерации, обеспечивающие безвозмездное использование земель и традиционных природных ресурсов, необходимых для сохранения и развития традиционного образа жизни и традиционной хозяйственной деятельности в части освобождения от взимания государственной пошлины за предоставление долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, а также за предоставление лицензии (разрешения) на пользование объектами водных биологических ресурсов в целях обеспечения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Члены Совета при Полпреде решили подготовить и внести в Государственную Думу изменения и дополнения в Лесной кодекс Российской Федерации, определяющие льготы по платежам за пользование лесным фондом для собственных нужд коренных малочисленных народов Российской Федерации.

Исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано рассмотреть возможность расширения и применения грантовых программ для поддержки социально значимых объединений коренных малочисленных народов, сообщила пресс-служба Полпреда.

Администрация КАО продолжает работу по образованию ТТП

30.05.06.

ЭЭ ИЦ «Лач» г. Петропавловск-Камчатский

Как сообщили в администрации КАО, в настоящее время проект Постановления губернатора Корякского АО (КАО) О.Н. Кожемяко «Об утверждении *«Временного положения о территориях традиционного природопользования регионального значения в Корякском округе»*, *«Положения о межведомственной комиссии по рассмотрению обращений об образовании территорий традиционного природопользования регионального значения в КАО и ее состав»* согласован с органами федерального надзора и контроля, органами исполнительной власти. Замечания и заключения получены от Отдела водных ресурсов Амурского БВУ по Камчатской области и КАО, Агентства лесного хозяйства по Камчатской области и КАО, Управления Федерального агентства кадастра недвижимости по Корякскому автономному округу, Территориального Агентства по недропользованию по Камчатской области и КАО.

Временное положение регулирует отношения, связанные с вопросами образования и организации в Корякском автономном округе территорий традиционного природопользования регионального (окружного) значения. Территории образуются для обеспечения возможности ведения традиционного образа жизни и промыслов коренным народам, также некоренному населению, но постоянно проживающим в местах традиционного проживания и осуществляющие традиционное природопользование такое же, как и коренные малочисленные народы.

Положение определяет правовой режим, особенности охраны, управления территорий традиционного природопользования и источники финансирования, а также порядок осуществления хозяйственной деятельности в границах территории.

На следующем этапе проект Постановления должен пройти обязательную государственную экологическую экспертизу.



*Оленеводство в зимней тундре, Якутия.
Фото: Ливия Монами*

НОВАЯ ЛИТЕРАТУРА:

Управление оленеводством в Северной Европе: соединение практики и научного знания в социо-экологических системах (Reindeer Management in Northernmost Europe: Linking Practical And Scientific Knowledge in Social-Ecological Systems)

Б.Форбс, М. Болтер, Л.Мюллер-Вилл, Дж. Хаккинен, Н. Ганслей, Ю. Константинов (B.C. Forbes, M. Bolter, L. Muller-Wille, J. Hukkinen, N. Gunslay, Y. Konstantinov (editors) ped.)

В твердом переплете. - 397 стр. Первое издание. 2006 г. Springer-Verlag/Sci-Tech/Trade ; ISBN: 3540260870

Информация о книге:

<http://www.amazon.ca/exec/obidos/ASIN/3540260870/702-7499960-7924816>

Управление оленьими стадами в самой северной части Европы чрезвычайно преобразилось из-за изменений в окружающей среде, преимущественно из-за деятельности человека. Это издание исследует условия, на которых основаны отношения «человек и олень», а также те условия, которые необходимы для будущего управления оленеводством. Книга состоит из трех частей: I. Оленеводы и олень: культурная и социо-экономическая динамика отношений «человек и животное»; II. Оленья стадо: воздействие на почву, флору и фауну; III. Модели интеграции для управления оленеводством: взаимодействие между социальными и естественными науками. Результаты полевых и лабораторных исследований ученых полностью поддерживаются теми оленеводами, кто был вовлечен в проекты, и их знанием, основанным на практике. В северной Фенноскандинавии и Северо-Западной России проблема состоит не только в сохранении природной среды для оленя, но и в выживании саамов – коренного народа Севера, который выпасает оленей.

Традиционные знания, культур и природопользование народов Севера

Составитель О.А. Мурашко. Москва, 2005, 116 с.

Совместное издание АКНМСС и ДВ РФ и ЦСКМНС.

Издание знакомит читателей с традиционной культурой, природопользованием и знаниями коренных народов Севера России. В книге собраны очерки, посвященные наиболее распространенным типам традиционного природопользования и связанными с ними знаниями коренных народов и видами хозяйственной деятельности. Данное издание предназначено для широкого круга читателей, для самих коренных народов Севера, представителей власти, принимающих решения,

влияющие на жизнь народов Севера, и для всех тех, кто хочет побольше узнать о реальной жизни народов Севера в недавнем прошлом и настоящем.

Организация работы с документами. Проведение совещаний и переговоров.

Составитель: Бочарникова Т. Б.

Серия: Библиотека коренных народов Севера, выпуск 9. М, 2005. 54 с.

Пособие для общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Учет интересов коренных малочисленных народов при принятии решений в сфере недропользования.

Крюков В.А., Токарев А.Н.

Серия: Библиотека коренных народов Севера, выпуск 10. М, 2005. 172 с.

Цель предлагаемой книги – разработка основ, применение которых позволило бы более обоснованно и эффективно отстаивать интересы коренных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока при реализации проектов освоения недр на территориях традиционного природопользования (ТПП) с учетом российского и зарубежного опыта.

Коренные народы и международное сотрудничество.

Мэдс Фэгтеборг

Серия: Библиотека коренных народов Севера, выпуск 11. М, 2005. 74 с.

Эта книга задумана как материал для изучения, откуда каждый читатель почерпнет знания о некоторых наиболее важных организациях, имеющих отношение к коренным народам. Эта информация представлена в форме кратких описаний тех организаций, которые ответственны за выполнение международных конвенций, политику, программы, проекты.

Энциклопедия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.

Коллектив авторов: Тураев В.А., Суляндзига Р.В., Суляндзига П.В., Бочарников В.Н.

Серия: Библиотека коренных народов Севера, М, 2005. 464 с.

ВСТРЕЧИ И КОНФЕРЕНЦИИ:

Оленеводческая цивилизация: прошлое и настоящее. Этно-исторические, археологические и антропологические перспективы.

(Reindeer civilization present and past. Ethno-historical, archaeological and anthropological perspectives)

19-21 октября 2006 г.

Жуан-ле-Пинс (Франция) (Juan-les-Pins, France)

СЕРАМ (Centre d'étude Préhistoire, Antiquité, Moyen Âge – Centre of Prehistoric, Antique and Middle Age Studies) Центр доисторических, античных и средневековых исследований

CNRS (Centre national de la recherche scientifique – National Scientific Research Center) Национальный научно-исследовательский центр

Цели конференции:

- Представить междисциплинарные модели, основанные на современных наблюдениях, которые частично могут быть перенесены в прошлое для объяснения доисторических систем. Участникам следует связать свое выступление с археологической средой, питанием, структурами, материальной культурой и символическими обозначениями.

- Удостоверять заявленную датировку с археологическим контекстом.

Подробная информация:

<http://www.cepam.cnrs.fr/index2.php?page=coll/collsben>

Оргкомитет:

Сильвия Бейри (Sylvie Beyries), CNRS, UMR 6130 – Céram, beyries@cepam.cnrs.fr

Доротея Дракер (Dorothee Drucker), CNRS - UMR 7041 – ArScAn, dorothee.drucker@tele2.fr

Виржини Ватэ (Virginie Vaté), Max Plank Institute, vate@eth.mpg.de

Научный комитет:

Мари-Франсуаза Андрэ (Marie-Françoise André), Университет Клермон-Ферра (Université de Clermont-Ferrand)

Анн Бридо (Anne Bridault), CNRS - UMR 7041- ArScAn
Ивон Чонка (Yvon Csonka), Университет Гренландии (University of Greenland)

Роберт Хамэйон (Roberte Hamayon), École pratique des hautes études

Клодин Карлин (Claudine Karlin), CNRS - UMR 7041 – ArScAn

Жозель Робер-Ламблин (Joëlle Robert-Lamblin), CNRS - UPR 2147

Изабель Тери (Isabelle Théry), CNRS, UMR 6130 – Céram

Регистрация:

Жанин Франсуа (Jeannine François)
Céram - UMR 6130, CNRS-UNSA, Rencontres d'Antibes,
250 rue Albert Einstein, 06560 Valbonne - France

Тел. 00 33 (0)4 93 95 42 99

Факс: 00 33 (0)4 93 65 29 05

colantib@cepam.cnrs.fr



*Оленеводство в зимней тундре, Якутия.
Фото:
Ливия Монами*

ОБРАЩЕНИЕ:**Для коренных народов нет чужой беды!****Обращение к коренным народам России и зарубежья**

Братья и сестры!

21 апреля 2006 года в Олюторском районе Корякского автономного округа состоялось землетрясение силой до 8 баллов по шкале Рихтера. В зоне интенсивных подземных толчков оказались 4 населенных пункта с населением более 4-х с половиной тысяч человек. Олюторский район находится на крайнем Севере Камчатского полуострова. Средняя температура в апреле в этом районе составляет до 15 градусов ниже нуля. В поселках Корф и Тилички разрушены школа, больница, два детских сада, четыре котельных, тепловые и электрические сети. Полностью разрушена взлетно-посадочная полоса. Пострадали 37 человек. Жертв нет. За прошедшие выходные из зоны бедствия были вывезены более 534 человека. 271 из них – дети.

В настоящее время продолжают подземные толчки. За последние 3 дня в районе мыса Олюторский произошло 19 землетрясений магнитудой до 5 баллов по шкале Рихтера. Люди боятся возвращаться в свои дома. Представители коренных народов, проживавших в пострадавших поселках, не выезжают из зоны бедствия. В одной из рек Олюторского района отмечен выход вод с запахом сероводорода.

По прогнозу Камчатского отделения Российского экспертного совета по прогнозированию землетрясений в том же районе с вероятностью 80% возможно повторное разрушительное землетрясение магнитудой 7,4 по шкале Рихтера. Сейчас в Корякском автономном округе решается вопрос о полной эвакуации населения, пострадавшего от землетрясения поселков Корф и Тилички.

Камчатская областная Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Совет ительменов Камчатки «Тхсаном» объявляет о сборе средств для оказания помощи жителям Олюторского района, пострадавшим в результате землетрясения. Мы просим Вас оказать помощь нашим соплеменникам, оказавшимися заложниками стихии, без крова над головой в суровых условиях Крайнего Севера. Все собранные средства будут переданы в Ассоциацию коренных народов Севера Олюторского района Корякского автономного округа. Даже небольшая сумма, которую Вы сможете выделить, сможет помочь пострадавшим. Неизвестно, где стихия нанесет следующий удар. Братство коренных народов поможет укрепить дух пострадавших и покажет, что для нас нет чужих бед.

Мы просим ВАС стать участником акции милосердия и помочь от чистого сердца!

Рублевый счет

Камчатский филиал ОАО "Банк Москвы"
г. Петропавловск-Камчатский
к/с 3010181080000000800,
БИК 043002800
ИНН 7702000406
Получатель Запороцкий Олег Никитович
Лицевой счет 42301810300810013100.

Счет в EVRO

Beneficiary Bank: Bank of Moscow, Rojgestvenka 8/15 str.3, Moscow
Swift code: MOSWRUMM
Corr/account with Dresdner Bank AG, Frankfurt/Main
SWIFT code: DRESDEFF
3030197820000000081 Kamchatka Branch
18 Leninskay Street, Petropavlovsk-Kamchatsky, Russia.
Beneficiary: Zaporotskiy Oleg Nikitovich
ACC 42301978600810010017